

“No tengo más enemigos que los que se oponen a la pública felicidad” Artigas

A 11 años de la Ley de Responsabilidad Penal Empresarial

Actividad del SUNCA en el Paraninfo de la UDELAR: los avances en la reducción de la siniestralidad laboral, los desafíos para el futuro.

Página 6 y 7

Las propuestas del Frente Amplio para Montevideo y Soriano

Entrevistas a Verónica Piñeiro, candidata frenteamplista a la Intendencia de Montevideo y a Pablo Ponce, candidato a la Intendencia de Soriano.

Páginas 4 y 5

Sobre el nuevo Índice de Pobreza Multidimensional del INE

¿Qué significa?, ¿cuáles son sus principales resultados?; análisis de Camila Rodríguez Guardia y Gonzalo Samudio.

Página 2



Conmemoración del FA en la explanada de la Intendencia de Montevideo del primer acto el 26 de marzo de 1971. Foto: Pablo Vignali / adhocFOTOS

“Nos van a medir por si bajamos la desigualdad”

El FA conmemoró los 54 años de su primer acto callejero: Los discursos de Fernando Pereira, Verónica Piñeiro, Salvador Schelotto y Mario Bergara. El compromiso histórico, las prioridades del gobierno nacional, la importancia de una gran votación frenteamplista en las elecciones departamentales y municipales de mayo. Páginas 3, 8 y 9.

Adagio a mi país

Sobre el nuevo Índice de Pobreza Multidimensional del INE.

Camila Rodríguez Guardia y Gonzalo Samudio

El pasado 19 de febrero, el Instituto Nacional de Estadística (INE) publicó el primer informe sobre el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM). Este nuevo índice tiene muchas diferencias con el que estábamos acostumbrados, el de pobreza monetaria, donde una persona se considera pobre si sus ingresos no alcanzan cierta cantidad de dinero (línea de pobreza). En esta nota nos interesa hacer un breve resumen, tan accesible como nos sea posible, sobre qué es este nuevo índice, qué aporta, y por qué es tan valiosa su implementación.

Los resultados más llamativos

Como introducción comentaremos lo que ya es conocido, que es que con este indicador se obtiene el resultado de que el 18,9% de las personas son pobres en Uruguay, para el año 2024.

Para el año 2023 el informe compara el IPM con el índice de pobreza monetaria: El IPM muestra un 20,7% de personas pobres, mientras que la pobreza monetaria alcanza a un 10,1% de la población.

Otro dato a destacar es que, en el informe, el INE señala que de los pobres multidimensionales en 2023 (el 20,7% mencionado antes), más de la mitad (el 13,3% de la población total) son pobres multidimensionales pero no pobres por ingreso.

¿Qué es la pobreza multidimensional?

Como ya mencionamos, el método más común para medir la pobreza es el monetario. Medir la pobreza según si una persona percibe o no un determinado ingreso, a pesar de ser más sencillo, no alcanza para entender su realidad, para saber en qué aspectos de su vida es más vulnerable, y para saber también en qué aspectos deberían enfocarse las políticas públicas para mejorar la vida de estas personas.

Pensar la pobreza de forma multidimensional nos lleva a entender que las personas padecen (o no) vulnerabilidades en distintos aspectos de su vida y no solo si tienen ingresos demasiado bajos. A pesar de que estas otras dimensiones podrían estar relacionadas con el ingreso, una medida monetaria por sí sola nunca va a captar adecuadamente el bienestar o vulnerabilidad de una persona.

Por ejemplo, si una persona no terminó ciclo básico, tiene un empleo informal, vive en una vivienda que se inunda cuando llueve y no tiene acceso a internet, no sería considerada pobre por el criterio de pobreza monetaria si sus ingresos en el momento de ser encuestada están por encima de la línea de pobreza. El enfoque de la pobreza basado en el ingreso refleja un aspecto muy parcial de la realidad.

En cambio, en un hogar que cuente con las privaciones mencionadas, el IPM sí catalogaría como pobres a las personas que lo integran.

¿Qué dimensiones considera el IPM?

El IPM, para el caso uruguayo, considera cinco dimensiones para definir si un hogar es o no es pobre (en el siguiente apartado explicamos por qué un hogar y no una persona). Estas son: educación, condiciones habitacionales, servicios básicos del hogar, protección social y empleo. Hay una decisión que debemos mencionar: la exclusión de la dimensión salud por falta de datos suficientes. Esta dimensión suele estar incluida en los indicadores de pobreza multidimensional de otros países y su ausencia no es menor.

Cada dimensión incluye tres indicadores, es decir, en total se consideran 15 indicadores. Por ejemplo, para el caso de la educación se consideran estos tres: vinculación educativa, rezago y años de escolarización.

Cada indicador y cada dimensión importa lo mismo que las demás. Es decir, para construir el índice cada dimensión "pesa" un 20% (1/5) sobre el total, y cada indicador un 6,67% (1/15). Esto se justifica porque no se quiso definir que una u otra dimensión sea más importante que otra y porque hace más sencilla la presentación de los datos al público.

¿Hogares pobres o personas pobres?

Los índices de pobreza multidimensional que son utilizados en varios países, sumándose Uruguay a una tendencia latinoamericana con este cambio de metodología, suelen usar como unidad de identificación a la persona o al hogar.

En el caso uruguayo se eligió el hogar, por lo que se mide si una persona vive en un hogar (multidimensionalmente) pobre o si el hogar tiene carencias en alguna dimensión elegida. No se mide si esa persona es (individualmente) pobre, si no que se hace a través de características de su hogar y quienes lo habitan. Por ejemplo, si una niña de 8 años vive en un hogar donde uno de sus padres no terminó ciclo básico, se considera que todo el hogar (y por ende, todas las personas que viven en él) sufre una carencia en el indicador de años de escolarización.

Es importante señalar que se elige al hogar como unidad de identificación pero se presentan los resultados a nivel de personas.

En otras palabras, al presentar los resultados, se mostrará cuántas personas viven en hogares pobres (respecto a la población total), y no cuántos hogares son pobres (respecto al total de hogares).

La toma de esta decisión se justifica, sobre todo, en que la responsabilidad de garantizar condiciones de vida dignas no recae en individuos aislados.

¿Cuándo alguien es pobre y cuándo no?

Para cada uno de los 15 indicadores se define un umbral. Cuando un hogar tiene un resultado por debajo del

umbral se considera que sus habitantes tienen una carencia en ese indicador; si el hogar está por encima del umbral se considera que no hay una carencia. Estos umbrales son definidos por diferentes razones, ya sea estándares internacionales, nacionales o a través de consultas con la población o expertos. Para poner un ejemplo, tiene sentido que un indicador de educación tenga en cuenta niveles de educación básica. Para ser considerado pobre se debe sufrir carencias en al menos cuatro indicadores.

Este criterio garantiza que aquellas personas consideradas pobres sufren de carencias en al menos dos dimensiones distintas (recordemos que cada dimensión incluye tres indicadores, por lo que sería imposible sufrir carencias en cuatro indicadores y en solo una dimensión).

¿Se pueden sufrir carencias sin ser considerado pobre?

Sí, el informe separa estos resultados. Por un lado muestra qué porcentaje de la población sufre una carencia (por ejemplo, el 46% de la población total tiene menos años de escolarización que el umbral fijado); y por otro qué porcentaje de la población es pobre y sufre una carencia simultáneamente (por ejemplo, el 17,5% de la población tiene menos años de escolarización que el umbral fijado y además es multidimensionalmente pobre). Incluso, la diferencia entre las carencias de toda la población y las carencias de la población considerada pobre es información valiosa para el estudio de la realidad y para el diseño de políticas públicas.

Más resultados preocupantes

El dato global marca que, como ya dijimos, el 18,9% de la población es pobre según el criterio multidimensional.

Este número dice solo qué porcentaje de la población es pobre, no en qué medida; a este porcentaje le llamamos incidencia de la pobreza.

También, vale la pena señalar que muchas particularidades no se ven en este promedio general, como son: la diferencia en la incidencia de la pobreza en Montevideo (15,1%) y en el interior (21,4%); la diferencia entre hombres (15,4%) y mujeres (21,5%); la diferencia por edades, siendo la mayor incidencia en menores de 6 años (31,4%) y la más baja en mayores de 65 (6,2%); y la diferencia por ascendencia blanca (16,6%) y por ascendencia afro (36,1%).

Por otro lado, hay que prestar especial atención a los indicadores que miden las vulnerabilidades más comunes. Cada indicador "aporta" una cantidad de personas al IPM, pero no todos aportan la misma cantidad, porque hay aspectos donde más personas tienen carencias que en otros.

El que tiene peores resultados de todos, se mire como se mire (a nivel general, por región, por sexo, por edad y por ascendencia), es el de años de escolarización. El informe dice, en la página 46: "Este in-

dicador refleja el nivel educativo alcanzado por los adultos en el hogar, lo cual es un proxy de las oportunidades históricas que tuvieron para acceder a la educación." A nivel general, el segundo peor es informalidad, y el tercero materialidad y problemas de vivienda.

Hay dos casos particulares al separar por edades: para 6 años o menos el segundo peor indicador es hacinamiento (3 personas o más por cuarto destinado para dormir); para 65 años o más el tercer peor indicador es internet (el hogar no tiene acceso a internet de ningún tipo).

Intensidad de la pobreza

El informe también habla de la intensidad de la pobreza.

No es lo mismo tener carencias en cuatro indicadores a tener carencias en los 15 indicadores. La intensidad de la pobreza es el promedio de privaciones (es decir, en cuántos indicadores están por debajo del umbral) que sufren las personas pobres.

Este promedio, a nivel país, es del 33,7%, es decir, alrededor de 5 indicadores. El valor más alto de intensidad de la pobreza lo observamos al mirar solo la población de ascendencia afro, que llega al 35,4%. Mientras que el valor más bajo de intensidad de la pobreza lo observamos al mirar solo la población de 65 o más años, que es del 30,9%.

¿Y ahora?

Como fue resumido en esta nota, algunos indicadores reflejan realidades preocupantes que representan desafíos a enfrentar.

Entender estos resultados para que los números también nos cuenten de la realidad uruguaya es de suma importancia.

Primero, es oportuno destacar la necesidad de mejores datos, como es notado en la exclusión de la dimensión salud del IPM uruguayo.

La realidad la observamos todos, pero medirla con datos concretos y representarla en índices es algo valioso y necesario para el desarrollo de reclamos por parte de la comunidad organizada y de acciones por parte del Estado.

Resaltamos también las mayores incidencias de la pobreza multidimensional en diferentes subgrupos de la población: la gente del interior, las mujeres, los niños, la población afrodescendiente. Estos resultados muestran una mayor vulnerabilidad de estas personas. Por último, podemos ver, en números, una realidad que podemos observar día a día: es necesario prestarle atención al sistema educativo uruguayo y a quienes se educan en él, siendo los pocos años de escolarización de nuestra población una alerta sobre un problema de fondo: el acceso insuficiente a la educación del pueblo uruguayo.

Al fin y al cabo, la mayor virtud de este índice es aportar mejor información para diseñar estrategias y políticas públicas que nos permitan acercarnos a la pública felicidad.

“Van a medir al gobierno por si bajó o no la desigualdad”

Este miércoles 26 de marzo, el Frente Amplio conmemoró en la calle el 54 aniversario del acto que marcó un antes y un después en la historia política del Uruguay.

Lo hizo en unidad y movilizado, con la alegría y la esperanza del pueblo frenteamplista expresadas en sus banderas. Lo hizo siendo la principal fuerza política del país, iniciando un nuevo ciclo de transformaciones en el gobierno nacional y en plena militancia para fortalecer la victoria popular en las elecciones departamentales y municipales de mayo.

En el acto, que contó con una importante concurrencia, hablaron quienes, con sus candidaturas, representan el proyecto frenteamplista en Montevideo: Verónica Piñeiro, Salvador Schelotto y Mario Bergara; el presidente del FA, Fernando Pereira; se le realizó un homenaje al ex senador y ex presidente de la República, José Pepe Mujica y cantaron la murga Agarrate Catalina y León Gieco.

La historia

Hay una primera dimensión del acto del miércoles que es la histórica. Es imprescindible valorarlo desde esa perspectiva. El FA es la expresión política de la unidad del pueblo. El FA nació, resistió, avanzó y persiste para materializar una transformación popular histórica. El general Líber Seregni, hace 54 años, lo definió con mucha claridad: la tarea del FA era y es llevar el pueblo al poder. Esa dimensión se expresó en la presencia de fundadores del FA, saludados especialmente. Una perspectiva histórica más larga y profunda aún la dio la presencia masiva de la bandera del FA, la primera enseña artiguista izada, precisamente, un 26 de marzo de 1815.

Las herramientas populares se miden por su capacidad de transformar la realidad, le dan sentido a su existencia en la práctica. No es menor que 54 años después el FA haya logrado mantener la unidad, acumular fuerzas, crecer, dar cuenta de un presente de avances y una incuestionable proyección futura.

En cada fecha relevante del FA la derecha y sus operadores mediáticos se empeñan en augurar crisis y todo tipo de catástrofes. Lo primero a destacar entonces es que el FA conmemoró los 54 años de su bautismo de calle unido, movilizado, como primera fuerza política y en el gobierno nacional. Se dice fácil, pero es una proeza histórica. Nada de esto estaba asegurado hace 54 años. Es mérito de la generación fundadora y de cientos de miles de hombres y mujeres que con su militancia lo han hecho posible.

El gobierno nacional

La segunda dimensión es que el FA conmemoró el 26 de marzo siendo gobierno nacional. Eso se expresó en la presencia de la vicepresidenta de la República, Carolina Cosse, de varias y varios ministros. Pero también en el compromiso expresado en el discurso de Pereira de hacerse cargo de la esperanza que hizo posible la victoria popular. Pereira destacó que el gobierno del FA enfrentará la pobreza y en particular la pobreza infantil; dará respuestas a los más de 600 mil uruguayos y uruguayas que ganan menos de 25 mil pesos y a las jubilaciones y pensiones congeladas por el gobierno de derecha; concretó la convocatoria al diálogo de la Seguridad Social; construirá una respuesta a la situación de la seguridad pública, en particular de los

homicidios; garantizará el acceso a la educación y recuperará la participación de los docentes y la comunidad educativa en su conducción; tomará medidas para garantizar el derecho a la salud; y continuará la lucha por verdad y justicia. Pereira hizo una definición general muy valiosa: “Van a medir al gobierno de izquierda por si bajó o no la desigualdad”.

El desafío de mayo

La tercera dimensión fue que se colocó con mucha fuerza las elecciones departamentales y municipales de mayo como parte de la disputa entre dos proyectos de país, como un desafío para fortalecer y ampliar la victoria popular que llevó al FA al gobierno nacional.

La presencia de Piñeiro, Schelotto y Bergara en el acto, la señal de unidad que mostraron, imposible de pensar en la coalición de derecha. La reivindicación de las transformaciones que los gobiernos frenteamplistas encabezados por Tabaré Vázquez, Mariano Arana, Ricardo Ehrlich, Ana Olivera, Daniel Martínez y Carolina Cosse, realizaron en Montevideo. Son todos elementos que mostraron la fortaleza del FA en la capital, pero también la importancia que les asigna a las elecciones de mayo.

El desafío es lograr una gran votación y aumentar el peso político del FA en las intendencias, las Juntas Departamentales y los municipios en todo el país.

El acto de este 26 de marzo expresó todo eso y mostró a un FA movilizado, haciendo política todos los días, con casi 500 Comité de Base funcionando en todo el país y proponiéndose ser protagonista de las luchas para transformar la realidad.

Anuncios y acciones del gobierno

El martes 25 de marzo se realizó un Consejo de Ministros y al finalizar el mismo se realizaron anuncios importantes. Es relevante valorar tanto la realización del Consejo de Ministros, como los anuncios realizados, más cuando en medio del aluvión informativo pueden perderse o quedar minimizados.

Lo primero a destacar es la reunión en sí misma. Venimos de un período en el que la acción de gobierno se personalizó al extremo y se concentró en la figura de Luis Lacalle Pou. La convocatoria y el funcionamiento regular de una instancia colectiva de discusión y decisión como el Consejo de Ministros, que, por otra parte, fue característica de los tres gobiernos nacionales del Frente Amplio, es un hecho político importante.

La reunión fue encabezada por el presidente de la República Yamandú Orsi; participó la vicepresidenta de la República, Carolina Cosse; el secretario y el prosecretario de la Presidencia, Alejandro Sánchez y Jorge Díaz; el director de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP), Rodrigo Arim; las ministras de Salud Pública, Cristina Lustemberg; Industria, Energía y Minería, Fernanda Cardona; Transporte y Obras Públicas, Lucía Etcheverry; Vivienda y Ordenamiento Territorial, Cecilia Cairo, y Defensa Nacional, Sandra Lazo; los ministros de Interior, Carlos Negro;

Economía y Finanzas, Gabriel Oddone; Relaciones Exteriores, Mario Lubetkin; Desarrollo Social, Gonzalo Civilia; Educación y Cultura, Carlos Mahía; Trabajo y Seguridad Social, Juan Castillo; Ambiente, Edgardo Ortuño, y Turismo, Pablo Menoni, y el subsecretario de Ganadería, Agricultura y Pesca, Matías Carámbula.

Al finalizar la reunión, el presidente Orsi, informó que se realizó un análisis de los ejes programáticos y los más de 60 compromisos, asumidos en la campaña electoral, que se derivan de esos ejes, y que a partir de estos elementos se realizará colectivamente la elaboración del Presupuesto Nacional. Que se explicita claramente que la acción de gobierno y la asignación de recursos presupuestales tendrá un centro en el Programa y los compromisos asumidos con nuestro pueblo, es otro hecho relevante.

Orsi también hizo, junto a algunos de sus ministros, tres anuncios importantes. El primero la concreción de un compromiso de campaña central: la convocatoria a un Diálogo Nacional sobre la Seguridad Social y su reforma.

Orsi, anunció que se creará la Comisión Sectorial de Protección y Seguridad Social, que estará integrada por la OPP; los ministerios de Trabajo, Desarrollo Social, Salud Pública, Economía, el Banco de Previsión Social y organizaciones sociales.

La Comisión la presidirá el director de la OPP, Rodrigo Arim, quien adelantó que participarán en el proceso de intercambio el movimiento sindical, las cámaras empresariales, las organizaciones de jubilados y pensionistas, y organizaciones relacionadas a la protección a la infancia y cuidados.

Arim explicó que se busca un diálogo social comprensivo, para analizar la matriz social a lo largo de todo el ciclo de vida de las personas y evaluar cuál es el modelo que desean los uruguayos en el siglo XXI. Agregó que en la primera sesión se discutirá una hoja de ruta en la del diálogo y adelantó que se plantea culminar el proceso en el primer semestre de 2026, con el envío de un proyecto de ley al Parlamento.

Orsi también destacó que se formalizará un ámbito de renegociación con los actores involucrados en el proyecto Neptuno.

Por otra parte, anunció el envío de un proyecto de ley al Parlamento para atender la situación del CASMU, que busca brindar las “máximas garantías” para liberar los fondos del último tramo que prevé el fideicomiso.

Finalmente, el presidente de la República informó que se extenderá por un año más el descuento del 9% del IVA para el pago con medios electrónicos en el sector gastronómico, beneficio que alcanza a residentes.

Verónica Piñeiro: “Re-evolucionar Montevideo”

Una de los tres candidatos a la Intendencia de Montevideo por el Frente Amplio Verónica Piñeiro estuvo en El Popular en radio (*) para conversar sobre la campaña electoral, las propuestas, las barriadas, los recorridos y la cercanía con la ciudadanía.

- Has estado visitando varios barrios de Montevideo, así como ferias, ¿cómo ha sido este comienzo de la campaña?

Este comienzo de campaña ha sido intenso, ya veníamos previo al otro viernes que hicimos el lanzamiento de la campaña también teniendo actividades, recorriendo algunos barrios en reuniones con compañeros y compañeras en comité de base y también haciendo ferias y barrios los fines de semana. Viene siendo muy intenso pero muy interesante. Siempre aporta mucho a la campaña poder escuchar a los vecinos y vecinas de Montevideo y también venimos conversando con organizaciones, con empresas, con agrupaciones de comerciantes. También para escuchar y ver cuáles son las cosas que le preocupan, los desafíos que ven en Montevideo y en base a eso también estaremos en las próximas semanas planteando nuestras propuestas en el marco del programa del FA que se aprobó la semana pasada.

- ¿Nos podés dar un pantallazo general de las preocupaciones que te trasladaron los vecinos y vecinas de Montevideo?

Hay mucha preocupación desde los vecinos, desde las cuestiones que tienen que ver con la gestión ambiental y la limpieza. Es una de las principales cosas que se plantean. También nos plantean mucho sobre la movilidad, cuando fuimos al barrio de Nuevo París, en algunas cooperativas de esa zona. La ciudad no crece en población, pero si se extiende y eso trae un desafío importante en como llegamos con los servicios. Como la Intendencia de Montevideo llega con los servicios a esos lugares y eso es vialidad, calles, veredas, pero también el servicio de transporte público, la iluminación, el saneamiento. Todos esos desafíos también están planteados sobre todo cuando vamos a zonas más periféricas donde la ciudad se va extendiendo y genera todos esos desafíos para quienes viven allí que lo que necesitan es poderse mover de forma más ágil hacia otros lugares de la capital. Eso también es un planteo en esas dos áreas, tanto en la gestión

ambiental, como en la movilidad que ya lo venimos planteando, hay que plantearse transformaciones profundas.

-En tu desarrollo y responsabilidad que has tenido estos últimos años, como los has vivido en lo personal, ¿el hacer campaña por la Intendencia de Montevideo?

Para mí primero representa un desafío muy grande, pero también mucho orgullo en que compañeros y compañeras hayan pensado en la posibilidad de que mi nombre fuera uno de los que compitiera para la Intendencia de Montevideo, para liderar el proceso departamental desde el Frente Amplio y ahora con mucho entusiasmo, porque tanto mi trayectoria de militancia en el FA como los lugares en donde he estado, tanto en la Intendencia como en la Presidencia de la República, creo que también me dieron herramientas sobre todo para ver como los desafíos que tiene la gestión, conocer como es la gestión desde adentro. Cuáles son las cosas en las que la Intendencia le salen muy bien y las que no tanto y quizás hay que cambiar o buscar otro formato. Conozco mucho de dialogar y conversar con la gente y eso a partir de mi militancia en el FA y de construir en conjunto acuerdos, siempre escuchando y siempre con el otro. Creo que eso también da muchas herramientas para poder pensar en liderar un proceso departamental.

- Estos últimos días ha habido fuertes cuestionamientos de parte de la oposición departamental y queremos consultarte sobre esas "propuestas" de la coalición republicana para Montevideo.

Lo que es claro es que no plantean muchas ideas o las propuestas que se plantean están un poco despegadas de la realidad. Proponen cosas muy simples a problemas que son complejos. El principal candidato de la coalición republicana, se tratan los temas de limpieza o de gestión de residuos solo desde un punto de vista logístico, cuando en realidad la gestión ambiental y todo lo que tiene que ver con la gestión de los residuos va mucho más allá de lo logístico. Hay toda una realidad social y una economía informal asociada a los residuos que requiere pensar muy bien y no solo concentrarse en lo logístico. Precisamos mejorar las soluciones logísticas, diferenciar los sistemas de recolección en Montevideo, pero también tenemos que pensar estrategias que no son solo de la Intendencia, sino que también requieren la

articulación con el Ministerio de Desarrollo Social, la generación de políticas sociales para todo lo que sucede también en la periferia en torno a la clasificación de residuos. Algo que muchas familias realizan de forma informal y muchas veces en sus casas clasificando residuos, exponiendo a sus familias a riesgos de salud importantes y también generando problemas ambientales que repercuten en la calidad de vida de esas familias y del entorno barrial. Pensar que eso solamente se va a resolver con contenedores soterrados o con poner sensores en los contenedores que se puedan abrir con una tarjeta, es pensar solamente en una parte del problema y creo que en esa línea viene la coalición republicana, planteando soluciones fáciles a problemas muy complejos.

-Durante este período de gobierno la Intendencia trabajó mucho en lo que tiene que ver con la erradicación de los basurales endémicos, de entender que esos basurales también tenían otra explicación, no solamente la gente sino de empresas que manejaban de manera equivocada sus recursos. ¿Cuándo uno te escucha hablar sobre este tema la idea pareciera que va por ese lado?

Ese abordaje que vos mencionás es el programa "áreas liberadas" que buscó e identificó más de 800 puntos de disposición informal asociados a las cinco cuencas hidrográficas. Montevideo tiene una red de cursos de agua muy densa y muchas de las cosas que suceden con residuos en áreas periféricas están asociadas a los cursos de agua porque estos terminan funcionando como una cinta transportadora. Lo que va al curso de agua se desplaza y pasa a ser un problema en otro lugar. Eso es como una solución para quienes clasifican en sus casas y el descarte lo depositan en el curso de agua y eso va a un lugar, eso es una gestión que está mal, pero es la que quienes clasifican de forma informal pueden hacer y está a su alcance. Este programa de áreas liberadas identificó esos 800 puntos, muchos que tenían que ver con clasificación informal y bien como decís, muchos que tenían que ver con empresas o industrias que depositaban sus residuos en zonas no permitidas. Una disposición informal de esos residuos generando problemas puntuales ambientales, bastante complejos. Lo que hizo la Intendencia fue identificarlos, ir al territorio y tener la constancia de recorrerlo dos veces por semana yendo a diferentes lugares con equipos transversales, no solo desarrollo ambiental sino también con convivencia, para poder intimar a esos privados que hacen esa mala gestión de residuos para que retiren eso y en muchos casos avanzar con multas, también con salubridad, con desarrollo social para evaluar toda la situación que se genera. Este programa que creo es la visión que tenemos que tener y la forma y profundizar

lo también llevo a que en muchos barrios de la ciudad y sobre todo de la periferia se cambiara el sistema de recolección. El sistema de contenedores en algunos lugares no se adaptaba a la realidad del barrio. Entonces ahí conversando con los vecinos, también con mucha participación se llegó, por ejemplo, en algunos barrios, a tener recorridos de motocarro que pasaran por las calles a determinado horario y los vecinos les dieran a esos motocarros los residuos para que llegaran después a disposición final de forma correcta y se retiraron los contenedores y en muchos casos se mejoraron de forma sustantiva problemas de limpieza que había en el barrio.

Se ha retirado desde el 2022 más de 190.000 toneladas de residuos de los cursos de agua y de lugares próximos, que es un volumen muy grande.

-Montevideo ha avanzado, el otro día se veía un video en las redes que mostraban peces en el Miguelete, como una cosa increíble, cuando hace unos años era impensado. Montevideo se transformó, como le harías ver esa transformación a una persona que llega del interior por ejemplo?

Creo que el Miguelete es un muy buen ejemplo, desde el punto de vista de la percepción del olor. Siempre viví por el Prado, mis padres tenían una panadería cerca de Millán y Bulevar y nos atendíamos en Casa de Galicia, entonces ese trayecto lo hacía muchas veces para ir hacia el lado de Sacyago y el olor era insostenible. Ya sabíamos que nos acercamos al Miguelete y eso ya no pasa. Ahora hay aves, circulan videos donde se ven los peces, los residuos flotantes ya no se ven de la manera que se veían y eso tiene que ver con que la Intendencia de Montevideo mejoró mucho sus controles de las industrias que están en la cuenca del Miguelete. También hay menos industrias, pero las que están tienen una tecnología que lo que hace es que las aguas que llegan al arroyo sean controladas o sino los efluentes van al saneamiento. Esta red mejoró mucho, se extendió hacia zonas donde no había cobertura y eso también mejoró la calidad del arroyo Miguelete y es un trabajo que es de tiempo y es continuo y lleva muchos años. Pero el mantenimiento del arroyo Miguelete sigue todo el tiempo, pero está mucho más controlado que antes. Ese cambio fue sustantivo y tuvo que ver con inversiones en saneamiento, en el control de las industrias, con articulación con el gobierno nacional a través de la Dinacea, de la dirección de control ambiental para el control de las industrias que están instaladas en la capital. Creo que eso es parte de estos 35 años que han transformado Montevideo y se claramente en el arroyo Miguelete.

(*) Programa emitido por Radio Fénix, los lunes, miércoles y viernes de 10.00 a 11.00 horas.

Pablo Ponce: “Soriano te quiero ver crecer”

Pablo Ponce es uno de los candidatos a la Intendencia de Soriano por el Frente Amplio y fue entrevistado por El Popular en radio (*) sobre la campaña electoral en dicho departamento. En abril presentarán 20 propuestas para Soriano.

-¿Cómo viene transitando esta campaña?

Un gusto conversar con ustedes, es una campaña muy intensa que si bien la intensidad es de los últimos meses nosotros hace cinco años que venimos trabajando y preparándonos en un trabajo de estudio, de planificación y fundamentalmente de cercanía. No concebimos la política sin cercanía con la gente ni en lo electoral, ni en el momento de gobernar y gestionar. Hace cinco años que hemos recorrido todo el departamento y estamos en condiciones de decir que conocemos sus diferentes realidades, las diferentes preocupaciones de la gente que muchas veces van cambiando según las situaciones y bueno. En eso estamos hoy por día pensando en propuestas, elaborando medidas. El 11 de abril vamos a anunciar las mismas ante una eventual gestión si el soberano soriano así lo decide.

-Sos un militante desde muy joven, fuiste concejal municipal, fue muy bien valorada tu tarea, tu desarrollo en el Concejo, ¿qué nos podés decir de Soriano, de cuáles son las necesidades? ¿qué es lo que viene ocurriendo y porque es relevante un gobierno departamental del FA?

Todo lo que dijiste es producto del trabajo en equipo, uno las cosas solos no las hace, hubo un equipo que viene desde hace mucho tiempo y que se le van ensamblando compañeros y compañeras que uno va conociendo en el departamento y va aprendiendo y después compartir experiencias exitosas como nos pasó con los ejemplos de participación ciudadana. Eso nos ha demostrado fundamentalmente el departamento de Soriano si vos mirás los números y las estadísticas donde aparece que tiene más de un 60% de empleo. Ahora cuando recorres los barrios y pueblos te encontrás que los sueldos de esos empleos muchos son los famosos 25.000 pesos o menos que no alcanza para vivir. O sea, la precarización del trabajo es muy grande, que no va en consonancia con la carestía de la canasta familiar.

Marcar solamente el 64% de empleo no nos tiene que dejar conformes, nos tiene que dejar muy conformes porque la gente no la está pasando bien, sobre todo en los barrios, el laburante que está perdiendo el trabajo, trabajo de construcción que vive de la changa. No nos olvidemos del efecto que fue Gualaguaychú para ciudades como Mercedes o Dolores, donde no hubo una política a nivel nacional pro-

teccionista. Nosotros lo vimos no nos lo contó nadie, de llegar un día a un barrio y decirte no sé si voy a poder sostener el boliche y al mes siguiente ya ese boliche no existía y ya no va a existir nunca más. No vuelve a recuperarse de vuelta.

Esas preocupaciones son fundamentales, lo que tiene que ver con la falta de trabajo y se da fundamentalmente porque el departamento de Soriano carece desde hace muchos años de la llegada de inversiones. Nosotros aspiramos fundamentalmente a un estudio técnico, hay que hacerlo, recostarse a la academia, a la Universidad, a sus departamentos de extensión, para que todas las fortalezas y debilidades del departamento nos permita hacer una carta de presentación de salir a buscar inversiones y mientras tanto también empezar a apoyar con los diferentes programas a los pequeños y medianos emprendedores. Por eso creemos que es una coyuntura muy particular en tener un gobierno nacional del FA en consonancia con un eventual gobierno frenteamplista si lo logramos, porque tenemos la misma sintonía y visión en la aplicación de planes y programas. Eso es fundamental, ¿porque faltan inversiones? y porque la intendencia de Soriano es desde hace mucho tiempo una agencia de trabajo. En vez de ser una promotora de trabajo, paso a ser una agencia de trabajo y esto no es un invento ni de Pablo Ponce, ni del FA de Soriano, con solamente mirar las estadísticas de la Oficina del Servicio Civil se van a dar cuenta que lideramos históricamente y siempre andamos en los primeros lugares de designación directa. O sea, la Intendencia tiene mucho de clientelar y de amiguismo.

- Vos hablabas de que hay que terminar con la cultura del favor, pero también es cierto que hay una cuestión más estructural de como se ha relacionado históricamente los ciudadanos con la intendencia. ¿Como lo viven los ciudadanos ante la posibilidad de una intendencia frenteamplista que no cae o no debe caer en esa forma de gestionar la intendencia?

Quizás cuando uno se refiere a la situación actual lo miraría más que nada en la necesidad de la gente, no la voy a criticar ni juzgar porque la gente tiene necesidad de trabajar y es la manera que encuentra. Se está tratando de instalar como un relato de que si gana el Frente Amplio saca a la gente. Nosotros hace rato que hemos sido muy claros y contundentes que lo venimos manifestando, el empleado municipal que está no se toca. No nos importa como entró, nos vamos a encontrar con una situación de 2000 funcionarios aproximadamente para un departamento de 80.000 habitantes y eso está. Lo que nos tenemos que preocupar es fundamentalmente, primero, mejorar



sus condiciones de trabajo. Porque si uno mira los sueldos más bajos están por debajo del IPC. Ahí hay que poner pienso, inclusive en la elaboración del presupuesto para mejorar la condición del trabajo, porque si quiero controlar para que la gestión sea eficiente y hablo de control sin miedo, porque creo que todo ciudadano necesita que haya control para que haya transferencia y ética en la gestión, porque la gente tiene que saber en qué se gasta la plata y que cosas se hacen. Primero tengo que mejorar las condiciones de ese trabajador, desde lo salarial, la salud laboral, etc.

La gente tiene miedo de expresarse por pertenecer a un partido o pertenecer incluso dentro de un sector distinto del Partido Nacional. En las numerosas barriadas que hacemos muchos se han acercado y nos dicen que no lo digamos. Acá estamos hablando de algo profundo que es un cambio cultural y que eso no se va a dar de la noche a la mañana y nosotros en eso hemos sido muy honestos diciéndolo siempre, en discursos, en entrevistas y fundamentalmente en ese mano a mano que hemos tenido con la gente en estos cinco años. El pedir mejoras el vecino no lo tiene que ver como un favor sino como un derecho porque para eso paga las contribuciones y las tasas de alumbrado público.

Nosotros hablamos del aterrizaje institucional, de los intendentes, pero también junto a los directores para conversar con la gente y también el aterrizaje institucional de técnicos, cuándo van técnicos a conocer las situaciones vos le das una seriedad y estás mandando a la gente que estudió para entender la realidad. Eso le pone freno a lo que tiene que ver con los favores. A veces uno ve la famosa costumbre de ver al intendente de turno pasar

por el boliche en los pueblos de campaña y está perfecto, lo hago en mis recorridas también fuera de la campaña electoral, porque aprendes, conoces realidades, pero hay que aterrizar a los barrios no como Pablo Ponce que está ocupando la Intendencia sino como la Intendencia institución con todos sus directores a preguntarle a los vecinos que cosas quieren. Es la única manera de que después los vecinos se empoderen, por ejemplo, de un espacio público. Consultar, eso es gobernar. La comunicación, el ida y vuelta es fundamental. Hay que ir a preguntar que ideas tienen, eso no es demagogia es sentido común y es posible hacerlo.

Si el Frente Amplio gana en Soriano, sería la primera vez que nuestro departamento tendría el gobierno. a los frenteamplistas nos preocupa que en el 2004 ganamos en las elecciones nacionales y después perdimos en la departamentales. Por eso es importante el trabajo de acumulación, no salir como iluminados, esto viene desde hace cinco años atrás.

Contar que tenemos cuatro equipos trabajando en diferentes temáticas, infraestructura, políticas sociales, políticas ambientales y convivencia ciudadana. El 11 de abril vamos a presentar 20 medidas prioritarias para el departamento, le estamos poniendo mucho pienso porque no puede ser demagógicas, sino que tienen que ser totalmente posibles de realizar en la práctica. Eso va a ser para nosotros un mojón importante dentro de la campaña. Las 20 medidas más urgentes para generar ese cambio al que aspiramos.

(*) Programa emitido por Radio Fénix, los lunes, miércoles y viernes de 10.00 a 11.00 horas.



“Primero la vida”: a once años de la Ley N° 19196

Paola Beltrán

El Sindicato Único de la Construcción Nacional de la Construcción y Anexos (SUNCA) organizó un panel, en el Paraninfo de la Universidad de la República, al cumplirse once años de la aprobación de la Ley de Responsabilidad Penal Empresarial.

Expusieron el Rector de la Universidad de la República Álvaro Mombrú, el Secretario Nacional de Seguridad e Higiene del Trabajo Héctor Abad, el Inspector General del Trabajo Luis Puig, el Diputado Daniel Diverio, la Abogada Lorena De León y el Secretario General del SUNCA Javier Díaz.

Hubo coincidencias en la necesidad de construir herramientas que fortalezcan la Ley, una fiscalía especializada en siniestros laborales, mayor presupuesto, formación para actores judiciales, el aumento de los siniestros laborales en estos últimos cinco años y el cumplimiento del artículo 2 de la Ley que establece el procedimiento de la denuncia penal.

Poner el tema en la agenda

Héctor Abad, Secretario de Seguridad e Higiene del sindicato, en su exposición, realizó un recorrido histórico sobre las condiciones de los trabajadores antes de promulgada la Ley en 2014. “Todos acá tenemos conocimiento de que antes de 2014 era bastante compleja la siniestralidad en este país donde apenas habían 900 mil trabajadores registrados en el BPS y donde morían 50 trabajadores por año, como así también más de 50 mil trabajadores y trabajadoras que iban al Banco de Seguros del Estado (BSE)”, recordó.

La aprobación de la Ley, “generó mayor conciencia de la situación de los trabajadores y trabajadoras, del gobierno en su momento y también en las empresas”.

Sumado a esto, se estableció nueva normativa en materia de salud y seguridad laboral lo que generó una baja importante en la siniestralidad laboral. Sin embargo, resaltó Abad, “en los últimos años hemos constatado que esto cambió, que hemos retrocedido”.

Como resultado, informó, los últimos datos del BPS registrados dan cuenta de que hubo un aumento de los accidentes de trabajo entre el 2022 y el 2023 del 7,4% en la construcción, 120 trabajadores sufrieron una discapacidad de por lo menos el 10% que es el mínimo requerido para tener una prestación.

No alcanzó

“Más allá de construir la Ley no alcanzó porque estos cinco años para atrás que tuvimos, la verdad ha sido un retroceso en los avances que habíamos tenido con las condiciones de trabajo” señaló Abad.



Mesa expositora en el Paraninfo de la Universidad de la República.
Foto Andrés Gaitán.

Para revertir y evitar, en el futuro, volver a retroceder, es necesaria una Fiscalía especializada en siniestros laborales, explicó el dirigente sindical, agregando que estaban dadas las condiciones, las “piezas” para avanzar en esta propuesta.

Señaló también que “hay voluntad de los fiscales pero lo cierto es que los recursos no están” por lo que reclamó que en este nuevo presupuesto estén previstos los recursos para la creación de la Fiscalía, así como para la formación de los fiscales y jueces.

Abad reconoció que “lamentablemente” los fiscales y jueces desconocen la normativa de trabajo lo que “indudablemente nos pone en un paso muy atrás”.

Otro punto central que se quiere colocar en la discusión refiere al artículo 2 de la Ley que reforma el artículo 7 de la Ley del BSE estableciendo que si se constata dolo o culpa grave del empleador en el accidente de trabajo o la enfermedad profesional deberá notificar a la Inspección Nacional del Trabajo la cual deberá analizar el caso y hacer la denuncia pertinente en Fiscalía. Abad afirmó que “no se ha sabido de que los funcionarios de BSE y el propio inspector de turno hayan hecho una denuncia frente a la justicia penal por falta grave”.

“Continuidad histórica”

El Inspector Nacional de Trabajo, Luis Puig, comenzó señalando la relevancia de que la actividad se lleve adelante en el Paraninfo de la Udelar reflejo de “lo que es el movimiento sindical uruguayo, que nunca fue un movimiento sindical corporativo, sino que fue portavoz de transformación social y de vínculo con el conjunto de los sectores de la sociedad”.

Recordó que cuando se comenzó a impulsar la Ley hubo muchos obstáculos, planteos que acusaban de querer “pena-

lizar lo no penalizable” con el objetivo de que “fueran patrones presos”.

“Nosotros reivindicamos que cuando se expone en peligro grave y concreto la vida de un trabajador tiene que existir una responsabilidad penal, pero no con el objetivo de aumentar el aspecto punitivo”, sino con el objetivo de bajar la siniestralidad y las muertes.

Asumir la responsabilidad

Puig aseguró que estarán dadas “todas las garantías” en relación al cumplimiento del artículo 2 de la Ley. “No se van a hacer aventuras de estar diciendo, prejuzgando sino que cuando se analice en cada uno de los siniestros laborales las responsabilidades, cuando se haga un exhaustivo análisis, no se va a rehuir esa responsabilidad porque está consagrado en la Ley”.

Sobre la creación de la Fiscalía especializada en siniestros laborales remitió a la creación de la Fiscalía especializada en crímenes de lesa humanidad. “(...) resulta muy claro que la Fiscalía logró construir los mecanismos para analizar concretamente los aspectos del terrorismo de Estado, se especializó en ello. Una Fiscalía especializada en el análisis de los accidentes laborales, de su responsabilidad, genera una conciencia en el conjunto de la población; porque solo el debate pone arriba de la mesa, en el orden del día, aspectos que son cruciales”.

También destacó que mientras se avanza se continúe con la tarea de capacitación y en ese marco destacó el Compromiso Nacional por la Vida, la Salud y la Seguridad en el Trabajo del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social (MTSS) que recorrerá todo el país “planteando la posibilidad de capacitar a los actores sociales, a los trabajadores, a los empleadores”.

“Seguramente le va a llegar, en primera instancia, a los trabajadores de la

caña de azúcar que hace unos cuantos años que no ha habido inspecciones, no ha habido mecanismos de seguridad, para empezar a dar el mensaje que faltan recursos, faltan inspectores, tenemos muchas dificultades, pero lo que no va a faltar es la voluntad política de proteger la vida, la salud y la integridad de los trabajadores”, concluyó.

Daniel Diverio

El diputado Diverio inició comentando que desde su nuevo “andamio” en la Cámara de Representantes y en particular en la Comisión de Legislación y Trabajo, puede ver la realidad en que se encuentran miles de trabajadores y trabajadoras. “Nos vamos encontrando en nuestro país el aumento de la precarización del empleo, que no solamente genera la cantidad de trabajadores ganando menos de 25 mil pesos, sino también de que las condiciones sanitarias, de salud y también de seguridad del conjunto de los trabajadores son mucho más graves”.

Hubo un tiempo

“Hace once años atrás, cuando en Uruguay había un volumen importante de nuevas inversiones, de nuevos proyectos laborales que generaban mucho empleo, desde la construcción saludábamos con alegría, en un momento más de 70 mil trabajadores en la industria. Está claro que eso no era acompañado de mayores inversiones (...) en mejores condiciones laborales, recordó. Está claro, dijo, que el principal interés del que invierte es recuperar su inversión y que por tanto, “si lo trabajadores organizados no empujamos para que también acompañada de esa inversión estén las condiciones de trabajo, puede pasar, que había un volumen importante de empleo y sin embargo los niveles de siniestralidad avanzaban”.

En 2013 Diverio señaló que se producían 7500 siniestros al año “quizás eran caída de altura y te doblabas el tobillo” y al discutir qué alternativas había, partiendo de que ninguna sustituye a la organización de los trabajadores y trabajadoras, surgió la propuesta de trabajar en la Ley de Responsabilidad penal empresarial.

Se tomaron en cuenta algunas experiencias como las de Perú y España, se elaboró una propuesta y se golpearon las puertas de todos los despachos del Parlamento para generar una “opinión mayoritaria para resolver”.

Reconoció el trabajo de Puig, actual Inspector General de Trabajo que en ese momento integraba la Comisión parlamentaria que hoy integra Diverio. Pero fundamentalmente destacó “una participación colectiva del conjunto de los trabajadores y trabajadoras de todo el país; desde Bella Unión para abajo habían actividades con participación; permanente discusiones de



la necesidad, no solamente de la generación de empleo y mejorar el salario sino, fundamentalmente, asegurar que nunca más tuviéramos que ir a avisarle a una familia que un compañero nuestro se había muerto. Ese era el objetivo central. (...) Cuando se vota una Ley en esas condiciones, tiene una espalda tal que permite, justamente, avanzar en su aplicación.”

“En ese marco nosotros creemos que la Ley tuvo un papel fundamental en la generación de nuevas condiciones pero hay que seguir aggiornandola, rodeándola de herramientas que permitan mejor cumplimiento de nuestro objetivo central de que nunca más exista un siniestro laboral en ninguna industria. El 99% de ellos son evitables en la medida que se cumple con la normativa”, aseguró.

Fiscalía y coordinación

Diverio respaldó la necesidad de una Fiscalía especializada en siniestros laborales además de una mayor coordinación con la responsabilidad que tiene el BSE y el Ministerio de Trabajo responsables de llevar adelante esas denuncias, el seguimiento y después el cumplimiento de las resoluciones que se tomen allí.

Reconociendo la necesidad de presupuesto se preguntó qué precio tiene la vida de un trabajador, una trabajadora y hasta dónde “tiramós la cuerda” de la necesidad de un presupuesto que asegure eso.

“Eso debe ser un compromiso, un énfasis que debe ubicarse hoy cuando se empieza a discutir lo que es el nuevo Presupuesto para que en este quinquenio esté el presupuesto para que se cree la nueva Fiscalía especializada en siniestros laborales”.

También propuso la creación de un registro de empresas infractoras “donde aquellas empresas que permanentemente incumplen tengan mayores dificultades para acceder, no solamente a una obra pública, sino también obras en cualquier otro tipo de industrias” y darle “mayor beneficio para aquellas empresas que hacen esfuerzo para cumplir con sus obligaciones”.

Sobre su trabajo en la Comisión de Legislación y Trabajo de Diputados, aseguró que trabajará para “corregir algunas realidades que vivimos estos últimos años”, entre ellas el tema de la ultra actividad que está vinculada a los temas de seguridad e higiene laboral, entre otros elementos.

“Fenómeno social”

La abogada Lorena De León comentó que fue parte de un proceso de investigación que estudiaba los mecanismos o la calidad legislativa de las distintas leyes y que una de las constataciones fue el desprendimiento que había después que la ley se aprobaba; sobre los efectos.

Sin embargo, para el caso de esta Ley pasó todo lo contrario. “Es un ejemplo porque el propio movimiento sindical, concretamente el SUNCA, pero todo el movimiento sindical promueve un proyecto de ley para garantizar un derecho fundamental, derecho a la vida, a la integridad física, pero no solo eso, sino que lo hace con un proyecto integral porque establece las responsabilidades, asume el potencial riesgo de ser cuestionada en su constitucionalidad en primer lugar. Luego se encuentra revisando por sí y ante sí qué cosas se



Un Paraninfo de la Udelar colmado de trabajadores y trabajadoras.

Foto Andrés Gaitán.

pueden reformar. Es bastante inusual en comparación con nuestro país” y agregó “es un fenómeno social riquísimo, que no sé si todos somos conscientes del orgullo que deberíamos sentir”.

Disponibilidad para avanzar

De León apuntó a la aprobación de una Ley referida al trabajo en plataformas al final del último período de gobierno que, a su entender, expone a los trabajadores a la siniestralidad vial, en absoluta informalidad. En ese sentido, entiende que muchos sectores están “dispuestos” a trabajar en la creación de una Fiscalía especializada o con la necesidad de contar con un mayor número de cuerpos inspectores. Sobre la falta de recursos retomó la pregunta de Diverio en relación al “costo y el precio”. “El presupuesto nacional se aprueba en el seno del Parlamento, que tiene determinadas reglas, pero que en materia de derechos económicos, sociales y fundamentales hay ciertas obligaciones y en este sentido creo que habría que empezar a plantear la discusión o abrir la discusión en esos términos”, dijo.

Javier Díaz

El Secretario General del SUNCA Javier Díaz, fue el último expositor. Comenzó recordando las condiciones laborales en la industria de la construcción en los años 90’; la precarización, desregulación, los niveles de siniestralidad.

“Hemos naturalizado en el correr de los años que siempre cualquiera que no conozca la industria de la construcción se va a encontrar con que cualquier plataforma de los trabajadores y trabajadoras sea a nivel general o sea en un centro de trabajo, siempre va a estar los planteos vinculados los temas de la seguridad y la salud laboral”, reconoció.

“Por eso es que también nosotros discutimos tanto la necesidad de estar organizados y en definitiva afiliarse al sindicato y de sindicalizarse porque tiene que ver con seguir luchando”, agregó.

Expectativa

Ante un nuevo cambio de gobierno, Díaz señaló que “así como una buena parte del pueblo uruguayo, también los trabajadores de este país y los trabajadores y trabajadoras de la construcción, tenemos mucha expectativa en el nuevo

gobierno que acaba de asumir donde le hemos reclamado con mucha claridad que para nosotros debe tener una sensibilidad distinta ante los planteos que realizamos los trabajadores y trabajadoras. Creo que hoy y en las primeras acciones que se tomaron en el Ministerio de Trabajo, marcan un buen rumbo en ese sentido”. Aunque alertó acerca de quienes añoran los 90’. “Otra vez y no por casualidad, dicen lo que piensan (...) no todos, pero queda una parte del sector empresarial que añoran los años 90’, cuando se planteaba la desregulación laboral en Uruguay y les importa más el valor de la bolsa de portland que la vida de un trabajador”, dijo.

“Por eso nosotros hemos decidido luchar a brazo partido por reducir la siniestralidad. Y la Ley de Responsabilidad es eso, una Ley que aporta en esa dirección porque hoy, a la luz de los once años, todos podemos afirmar que se bajaron los niveles de siniestralidad y ese era el objetivo principal. Ya no le cabe a nadie duda de que es constitucional, a nadie le cabe duda que se han rebajado los siniestros no solo en la industria de la construcción sino en el mundo del trabajo y los tercero, que también ha generado buena parte las cosas que planteábamos en ese momento, que se duplicara la contratación de técnicos prevencionistas, de que se generaran protocolo y procedimiento por parte de las empresas en materia de seguridad y salud laboral, que se realizaran más consultas y denuncias al Ministerio de Trabajo”, aseguró.

Además, señaló la relevancia del Consejo Nacional de Salud y Seguridad en el Trabajo (CONASSAT) que cumplirá treinta años en 2025, integrada por el Banco de Seguros del Estado (BSE), el MTSS, el BPS, las Cámaras Empresariales y el PIT-CNT y que sea capaz de

“triangular con el nuevo parlamento y poder elaborar proyectos, leyes y normas que puedan ser discutidos y aprobados en el nuevo Parlamento nacional”.

Reiteró que, desde el SUNCA, entienden que en este período de gobierno “se tienen que recoger algunos de los planteos que estamos realizando los trabajadores”. Mencionó la Ley de Seguridad y Salud Laboral, se parte de la discusión del Presupuesto Nacional, que el Ministerio de trabajo no solo atienda las situaciones de conflictividad en el día y día sino que también promueva proyectos a partir de acuerdos en el marco del Diálogo social en materia de seguridad y salud laboral y que se destinen los recursos para la creación de la Fiscalía especializada en los temas de seguridad y salud laboral.

Lucha nacional e internacional

“Nosotros nos encontramos en un momento donde nuestra luchas son nacionales por nuestra forma pero son internacionales por nuestros contenidos”, manifestó Díaz. Los trabajadores de la construcción “a lo largo y ancho del continente” están luchando por pasar la carga de la bolsa de portland de 50 a 25 kg. Uruguay es el único país en que las cargas no superan los 25 kg lo que generó cambios importantes en la vida y la salud de los trabajadores “porque al otro día ciento de miles de trabajadores dejamos de pasar por el BSE porque lo que implicaba las cargas de las bolsas de portland de 50kg es que terminas de bajar las bolsas del camión y tenías que ir a hacer cola en el BSE para atenderte”.

Resaltó lo importante que sería que desde el MTSS y la Dirección Nacional de Trabajo se promoviera un estudio de los resultados concretos “de esa lucha que dieron los trabajadores de la construcción”, elaborando estadísticas así como en su momento, para la elaboración de la propuesta de la Ley de Responsabilidad Empresarial, como lo había señalado antes el Diputado Diverio, se consultaron experiencias de Perú y España.

El SUNCA se propone un segundo Seminario Internacional sobre la materia y la construcción de un Observatorio tomando referencias estadísticas nacionales e internacionales para construir datos en materia de siniestralidad. “En nuestro continente porque buena parte de lo que nos estamos planteando los trabajadores y trabajadoras de la construcción para el futuro tiene que ver con que hoy, en este momento donde el mundo es más desigual, no por casualidad sino por las políticas que se llevan a delante, se hace mucho más que necesario que la lucha de los trabajadores y trabajadoras de nuestro continente y el mundo se entrelacen”.

▶ Visitanos en
elPopular.uy

Seguinos en nuestras redes ◀





¡Acá esta tu pueblo General Artigas!

Inolvidable homenaje a los 54 años del primer acto de masas del Frente Amplio.

Con la presencia de la vicepresidenta Carolina Cosse, entre otros y otras, también se le realizó una especial celebración a José Mujica con la actuación de Leon Gieco y Agarrate Catalina. Hablaron los tres candidatos a la Intendencia de Montevideo, Salvador Schelotto, Mario Bergara y Verónica Piñeiro, además del presidente del FA, Fernando Pereira.

Schelotto: Vamos a ganar porque somos mejores

“No es posible decir la emoción y el privilegio que es poder, desde este lugar, dirigirme a ustedes. El 26 de marzo de 1815 por primera vez flameo una bandera artiguista en la ciudadela de Montevideo, la bandera de Otorgués y tuvieron que pasar más de 150 años para que esa misma bandera la levantara el 26 de marzo de 1971 un artiguista del siglo XX, el general del pueblo, Liber Seregni.

La emoción es enorme también porque es un día de homenaje a nuestro querido Pepe Mujica, de encuentro de abrazo con su pueblo. El enorme Pepe Mujica con su obsesión por los más desposeídos, por los desheredados de la tierra, por los postergados, a quien tanto debemos.

Acá estamos Verónica, Mario y yo, que vamos por una nueva elección para el Frente Amplio en Montevideo. Somos la continuidad en el cambio, representamos el aprendizaje, la continuidad de los queridos y queridas Carolina (Cosse), Daniel (Martínez), Ana (Olivera), Ricardo (Erlich), Mariano (Arana) y Tabaré (Vázquez).

Estamos parados en hombros de gigantes, tres gigantes para mí son en primer lugar Tabaré quien nos condujo a abrazarnos y encontrarnos con las mayorías en todo el país. En segundo lugar, Mariano, mi maestro, amigo, compañero, de quien aprendí, de quien aprendí a querer a este Montevideo y a entenderlo como la casa de todos, la casa común. En tercer lugar, otra vez, a Seregni, padre y garante de la unidad, emblema del Frente Amplio, ética y coraje el que luego de una prisión prolongada pidió ni una palabra negativa y nos definió exactamente, como una fuerza constructora, obreros de la construcción de la patria de futuro el 19 de marzo de 1984.

Ese Seregni que representó el proyecto nacional, popular y democrático que es, que ha sido y seguirá siendo el FA. Terminó diciendo: vamos a ganar Montevideo, pero no quiero ganar por costumbre, ni por rutina, ni por inercia, ni por resignación, quiero que ganemos por convicción, porque somos mejores, porque podemos y queremos ser mejores.

Ese ser mejores, disculpen que me refiera a estos temas, es sostener una ética pública absolutamente irreprochable, sin amiguismos, sin caudillismo, sin cambiar



Fernando Pereira en el 54º aniversario del primer acto de masas del FA, en la explanada de la Intendencia de Montevideo. Foto: Pablo Vignali / adhocFOTOS.

votos por favores, sin ingresos a dedo a cambio del voto.”

Bergara: Vamos a ganar por octava vez

“Esto es el FA y es el FA quien por octava vez consecutiva va a ganar la Intendencia de Montevideo, porque es lo que necesita la gente y porque es lo que ya están diciendo los Montevideanos y las montevideanas.

Y si vamos a ganar por octava vez tan mal no lo hemos hecho, ni Tabaré, ni Mariano, ni Ricardo, ni Ana, ni Daniel, ni Carolina, tan mal no lo hemos hecho porque la ciudadanía nos va a seguir eligiendo y será así porque hemos cambiado Montevideo.

Es una ciudad y un departamento muy distinto del que había hace algunas décadas. Es un departamento hermoso, nosotros no vemos todo negro, vemos un departamento que nos hace sentir orgullosos y que nos hace vivir cuando uno ve en una revista internacional, un ranking internacional.

Acá está el Frente Amplio y vaya si el Pepe es símbolo del FA, y como ha colocado al Uruguay en el mundo, es parte del orgullo que sentimos de pertenecer a esta fuerza política.

Vamos por la intendencia orgullosos de lo que se ha hecho, pero sabiendo que hay cosas que las tenemos que hacer mejor, porque los problemas van cambiando, los desafíos van evolucionando y nosotros también como fuerza política en el gobierno departamental también tenemos que evolucionar.

Y con mucha participación y con mucho diálogo, y con mucha negociación bien cerca de la gente lo vamos a hacer mejor, no tengan la más mínima duda. Para eso entendamos que no solo vamos por la intendencia departamental, vamos por los ocho municipios de Montevideo, que es el lugar cercano de la gente, que es el primer nivel de cercanía con cada vecino y vecina.

A ganar los municipios con muchos concejales y concejalas. Con muchos ediles y edilas vamos a hacer un mejor Montevideo, más limpio, más ágil más disfrutable pero un Montevideo que nació hace mucho tiempo y que el FA lo transformó en el lugar en el que nos sentimos felices de vivir.

Vamos a trabajar y a ganar recordando este 26 de marzo de la misma forma en que los frenteamplistas y las frenteamplistas siempre ganamos, recorriendo cada barrio y dialogando con cada vecino y vecina. Esa es la tarea de cada militante frenteamplista para ir hacia un mejor Montevideo. La tarea que siempre nos impulsó el FA desde su nacimiento.

Ese sentir frenteamplista que probablemente nació hace exactamente 54 años en esta explanada municipal, donde todas las agrupaciones, sectores y partidos que confluyeron en el FA traían orgullosos sus tradiciones, pero que entendieron que la unidad política de la izquierda era fundamental y junto con eso aparecieron los frenteamplistas independientes, los que son simplemente frenteamplistas, las bases frenteamplistas y eso es lo que distingue a nuestro FA. Vamos a ganar la Intendencia, vamos a ganar los municipios porque ustedes van a estar recorriendo todo el departamento para hacer ganar nuevamente al FA.”

Piñeiro: Somos una fuerza de acción permanente

“Que gusto estar acá celebrando un nuevo aniversario del primer acto de masas del FA y esta vez con un gobierno nacional del FA. Como dijo Seregni en este lugar hace 54 años, aquí está el pueblo que no ha perdido la fe en sí mismo ni en el destino de la República.

Como hace 54 años, seguimos teniendo, como decía Seregni aquel 26 de

marzo del 71, confianza en nuestras propias fuerzas.

Tenemos claridad en nuestro propósito, tenemos fuerza de pueblo e ideas de pueblo y para el pueblo. En eso radica nuestra vigencia histórica como herramienta de cambio para Uruguay.

El 1 de marzo volvimos al gobierno y volvió la esperanza al pueblo uruguayo. Ese resultado no fue solo el resultado natural del cansancio de los uruguayos y las uruguayas con la coalición republicana, fue también producto de un trabajo político decidido. Un trabajo político que iniciamos como FA una vez que perdimos el gobierno en 2019. Demostramos ahí que tenemos autocrítica que aprendemos de nuestros errores y que somos capaces de tomar las decisiones necesarias para cambiar.

Nuestro proyecto político no se inicia ni se termina con un ciclo electoral, somos una fuerza política de acción permanente que tiene una perspectiva histórica de largo plazo. Nuestra lucha es histórica se apoya en luchas populares que nos precedieron y se proyecta como una herramienta que nos sobrevivirá a cada una de nosotras y nosotros. Somos parte de un proceso histórico de largo plazo que tiene como norte la construcción de una sociedad igualitaria y más libre.

Hoy estamos casi al cierre del ciclo electoral que llevo al FA al gobierno nacional y necesitamos coronar ese cambio con un triunfo electoral en mayo. En mayo tenemos que dotar de la mayor fuerza transformadora a nuestro proyecto frenteamplista, sumando la mayor cantidad de intendencias y municipios frenteamplistas en todo el Uruguay.

Hace 35 años cuando Tabaré llegó a la Intendencia de Montevideo, mostramos que había otra forma de gobernar un departamento y una ciudad. Mostramos que esa forma de gobernar podía generar transformaciones sustantivas en la vida de la gente.

Hoy nuestro desafío es continuar con ese proyecto de cambio, nos animamos a cambiar profundamente, a revolucionar lo que incluso nosotros mismos cambiamos. Montevideo seguirá siendo frenteamplista porque Montevideo ya cambió y no va a querer volver atrás.

Los montevideanos y montevideanas saben que el proyecto frenteamplista es de un departamento y una ciudad más humana, más democrática, más sustentable, más libre y más nuestra.”

Pereira: ¡Viva el Frente Amplio!

“Hace 54 años en este mismo lugar el general Seregni inauguraba una nueva etapa para este país, permítannos hoy con mucha modestia, pero también con mucha responsabilidad, parafrasear al general en su memorable evocación: Padre Artigas aquí está otra vez tu pueblo que invoca con



emoción y con devoción y bajo tu primera bandera, rodeando tu estatua este pueblo te dice otra vez, como en la Patria vieja, ¡Padre Artigas guíanos!

¡Acá esta tu pueblo General Artigas! ¡Acá está tu pueblo general Seregni! ¡Acá está tu pueblo a los fundadores y fundadoras del Frente Amplio, a los cuales tanto le debemos, a los cuales tanto les debe el Uruguay! por pensar en el futuro, por tener mirada larga, por pensar la mañana siguiente.

En ese tiempo también nuestro querido compañero el general Seregni decía: seguimos creyendo más que valedero los fundamentos que condujeron a la formación del FA. Eso lo decía en 1983, cuando todavía no tenía ni idea el general Seregni que iba a llegar el FA para llevar a la educación al 4,5% del PBI, que iba a llegar el FA para duplicar el salario de las maestras y de las profesoras. Todavía no tenía idea el general Seregni que íbamos a llegar a generar 11 % del PBI por políticas vinculadas al Turismo. Todavía no tenía idea el general Seregni que cada niño y niña iba a tener una computadora para que no hubiera brecha digital, para que fuera un país más igualitario.

Todavía no tenía idea el General Seregni que hoy los veteranos que no se pueden operar de cataratas porque no tienen dinero pueden hacerlo gratuitamente en el Hospital de Ojos como lo hicieron más de 90.000 compatriotas en los 15 años de los períodos del FA.

Todavía no sabía el general Seregni que íbamos a construir el SNIS y que se iba a terminar la salud para pobres. Todavía no sabía que íbamos a gobernar 15 años consecutivos y llegamos para cambiar e hicimos mucha autocrítica, pero, lo que no hay dudas es que Uruguay cambió para siempre, como Montevideo cambió para siempre desde la llegada de Vázquez al gobierno departamental. Si habremos cambiado el Uruguay.

Uno se pregunta, una y otra vez, ¿cuándo se pagaron los sueldos al día en las intendencias del interior del país? y la respuesta puede ser una sola: a partir del 2005, cuando llegó el FA al gobierno nacional y no ahogó a ninguna intendencia por su pertenencia.

Queridos compañeros, ese día del 5 de febrero que celebramos en La Paloma un día de altísima emoción con un pueblo en la calle como ahora vemos, es impresionante lo que puede convocar el FA 26 días después de asumir un nuevo gobierno y tener a Yamandú en la presidencia y a Carolina en la vicepresidencia.

Cómo no vamos a estar felices de aquellos compañeros que firmaron el documento fundacional que dice tantas cosas valiosas, pero entre otras dice que no venimos a ser una fuerza electorera. Venimos a hacer política permanente y el FA es un proyecto de política permanente, militamos cuando ganamos las elecciones, pero cuando las perdemos también militamos y aceptamos los resultados valientemente como lo tiene que hacer la izquierda en cualquier lugar del mundo.

Reconocer a nuestros fundadores es reconocer a quienes todavía hoy nos acompañan. Están acá varios de ellos, el compañero José Díaz, Carlos Baraibar, Enrique Rubio, Federico Martínez, Eduardo Pintos Curbelo, Carlos Fassano, Fernando Manta, Alberto Delagata. Jorge Molinari y Jorge Luis Sancho. Gracias, compañeros y compañeras por haber estado ese día, y también muchas gracias a los miles de



Mario Bergara, Verónica Piñeiro y Salvador Schelotto en el 54º aniversario del primer acto de masas del FA, en la explanada de la Intendencia de Montevideo.

Foto: Pablo Vignali / *adhocFOTOS*.

mujeres que contribuyeron ese mismo día a la formación de los comités de base.

No podemos no reconocer el papel que las mujeres jugaron en la construcción del FA, en la lucha contra la dictadura y en la conquista de la democracia. Los tiempos han cambiado mucho, las fotos de hoy se parecen más a lo que el FA desea y es la paridad entre hombres y mujeres en todos los órdenes de gobierno y de la organización política. Trabajamos para eso, hemos trabajado activamente.

Hemos decidido hacer un reconocimiento al Pepe Mujica, a quien ha acompañado a cada pueblo de América Latina y el mundo en su visión humanista.

Queridos presidente y vicepresidenta e integrantes del gobierno nacional cuenten con nosotros para promover los amplios acuerdos que el país requiere transformarse, pero sobre todo cuenten con nuestra lealtad, desde el primero hasta el último día del gobierno, como militantes del FA, como activistas políticos y sociales. Cuenten con nuestra acción política.

El FA hizo una gran tarea en el Frente te escucha, visitó 303 localidades, se reunió con más de 2000 organizaciones en todo el país y recibimos el afecto de nuestros compañeros y compañeras del interior, reflejado en darnos las camas de sus hijos para poder quedarnos, para que hubiera un desayuno en la mañana, en acompañarnos a las reuniones, en darnos el amor necesario para poder hacer una tarea tan difícil para el que sale al territorio, como tan difícil para nuestras familias e hijos, para quienes sufren nuestras lejanías.

Por los que dieron todo, por los que sufrieron las tormentas y tormentos de la dictadura, más amor, más unidad. El Uruguay sigue teniendo una democracia sólida, como sociedad y como país seguimos con heridas abiertas que nos llenan de dolor y vergüenza. Hacemos nuestras las palabras del Presidente de la República, cuando se refirió a su compromiso, que es el de todas y todos los orientales honestos, con la memoria y la verdad. No olvidaremos a los que murieron y a los que desaparecieron y seguiremos luchando hasta que se haga Justicia y aparezcan nuestros desaparecidos. Hasta que se sepa toda nuestra verdad, el FA se ha comprometido y se compromete y se siente familiar de los Familiares porque somos Familiares de aquellos que dieron la vida luchando y construyendo soñando con un Uruguay del futuro.

El pueblo uruguayo nos volvió a dar la oportunidad de gobernar, lo decidió con su voto, están buscando explicaciones de

porque perdieron, si es por las candidatas a vicepresidenta, si es porque no tuvieron una acción activa. Perdieron por un solo motivo, porque la mayoría de los uruguayos decidieron votar el mejor proyecto que tiene Uruguay para transformar Uruguay, decidieron votar nuestro FA.

Decidieron votarnos, porque no es admisible que nuestro país se llene de actos opacos o sencillamente de corrupción que nos indigna día a día. Los candidatos que hicieron uso de la palabra antes de mi lo mencionaron. Ya no se puede gobernar dando cargos por votos, ya no se puede gobernar cambiando chapas por votos, ya no se puede gobernar haciendo del clientelismo un agradecimiento de por vida.

Hay que gobernar dándole oportunidad a todos los uruguayos y uruguayas. No vale cuando las imputaciones de la Justicia son negativas, atacar a la Fiscalía, vincularla con el FA, hacer de esto un show mediático para no hablar de los temas de fondo. Los temas de fondo es que estos problemas (caso Besozzi en Soriano) son hijos de políticas clientelares al ejercer los gobiernos departamentales y para eso hay una opción, se llama FA y está en todos los departamentos del Uruguay.

La sociedad uruguaya nos dio enormes desafíos. Lo primero, que como han dicho en reiteradas oportunidades nuestro gobierno, el FA va a cumplir con su programa y lo que anunció en Colonia, cuando se hizo el acto en la Plaza de Toros. Va a cumplir y tiene desafíos prioritarios, uno es de la seguridad pública, el FA, nuestro gobierno se comprometió a desarrollar un plan de seguridad capaz de abordar tres ejes: enfrentar el aumento de homicidios, no puede ser que la vida no valga nada cuando es el bien supremo a preservar. Cuidar la vida es cuidar nuestra sociedad, cuidar el país donde vivimos, no puede haber casi 500 asesinatos por año, casi todos de jóvenes.

Disminuir la cantidad de armas que circulan en la sociedad, transformar la realidad del sistema carcelario y para eso tenemos que invertir y eso supone un desafío político porque es explicarles a los uruguayos y uruguayas porque vamos a invertir en mejorar la calidad de vida de quienes hoy perdieron la libertad, porque tienen que tener oportunidades en el Uruguay, que les tienen que dar oportunidades a quienes hoy están privados, a quienes hoy no tienen derechos, están apilados y se les violan los derechos humanos. Vaya desafío el de nuestro gobierno.

En materia económica, por un lado, presupuestales, pero por el otro lado buscar amplios consensos sociales y políticos

para que las niñas y niños del Uruguay, para que los jóvenes y las jóvenes para que los adultos puedan efectuar su derecho a la educación pública. de calidad. Esos cambios no son posibles sin la participación de las maestras, de las profesoras, de los actores principales de la educación, por eso saludamos desde acá la iniciativa del gobierno, del MEC de enviar un proyecto de ley para restituir la presencia de las maestras, de las profesoras en primaria, en secundaria y en UTU desde nunca debieron haber salido.

Tenemos desafíos en salud, la ministra bien lo sabe, nos comprometimos para garantizarlo como derecho humano. Nos comprometimos y vamos a cumplirlo en este período que no falten medicamentos en los hospitales y en las policlínicas cuando los usuarios lo van a buscar. Que los tiempos de espera disminuyan para todas las especialidades. El gobierno tiene que resolver este y otros temas, hemos demostrado cuando ejercimos el gobierno que fuimos capaces de fortalecer el SNIS para llegar a cada hogar y lo vamos a cumplir.

El gobierno ha tomado el desafío de también tener una respuesta para la precarización del trabajo. Hay una cantidad de trabajadores que hoy ganan menos de 25000 pesos, ahí va a estar la prioridad del gobierno de mejorar su salario, como va a estar la prioridad de mejorar las pensiones y las jubilaciones mínimas que las congelaron durante cinco años.

Son necesarias las respuestas del gobierno a los sectores salariales más postergados. si el frente amplio llegaba al gobierno iba a convocar a un gran dialogo social por la seguridad social y ayer nuestro gobierno en el Consejo de Ministros decidió convocarlo. Porque cuando el FA promete luego cumple. Porque creemos que muchos extremos de la ley que se votó por iniciativa del gobierno de Lacalle son muy negativas para la mayor parte de los uruguayos y cambiar nuestra normativa requiere de consensos.

También nos hemos comprometido con el crecimiento económico del país, consolidar una senda de crecimiento de nuestra economía, desarrollo sí pero al mismo tiempo con justicia social, con mejor distribución. A un gobierno de izquierda lo van a tener que medir al final del período si bajó o no la desigualdad que hay hoy en el Uruguay.

Nos hemos comprometido con el país productivo con justicia social, con becas para estudiantes de secundaria, con que todos los estudiantes de secundaria. Para que todos los niños de primaria tengan una partida para que armen su primera mochila, nos hemos comprometido con mejorar la situación productiva del país, con pensar con aspectos para mejorar el desarrollo.

Jamás el gobierno de Lacalle debió haber firmado un contrato que perjudica al ambiente, que no resuelve el área metropolitana el agua y que genera inconvenientes desde todo punto de vista como así lo manifestaron la mayoría de los científicos. No lo deberían haber hecho.

Nos habían dicho que íbamos a encontrar un gobierno notable pero la realidad es que la primera auditoría en ASSE dice que le debe 130 millones de dólares a los proveedores. Nos dejaron con 160 millones de dólares que no le pagaron a la obra del Ferrocarril Central, pero ninguna de estas va a ser una excusa para fallarle al pueblo uruguayo. El FA y el pueblo uruguayo no merece que le fallen y no lo vamos a hacer".

Comenzó audiencia de control de acusación por caso Roslik

El 16 de abril de 1984 la dictadura se cobraba su última víctima casi al borde del advenimiento de la democracia en Uruguay, el médico Vladimir Roslik era asesinado en tortura luego de ser detenido en su casa de San Javier unos días antes.

En el Juzgado de Fray Bentos se realizó la semana pasada la audiencia de control de acusación por el caso de Roslik, secuestrado y torturado hasta su muerte en el Batallón de Infantería N°9 de Fray Bentos, convirtiéndose en el último asesinado de la dictadura.

El fiscal especializado en Lesa Humanidad, Ricardo Perciballe, indicó a Subrayado que se inició la etapa intermedia del juicio y recordó que el 23 de diciembre de 2024 presentó la acusación contra nueve militares, donde se solicitaron penas de entre 11 y 15 años por privación de la libertad y torturas contra habitantes de San Javier.

La semana pasada el equipo fiscal expuso en el juicio oral los detalles de la acusación a lo que las defensas contestaron. "Tuvimos un debate jurídico importante sobre algunas excepciones que fueron planteadas por las defensas, pero la jueza del caso resolvió conforme a la Fiscalía y en el día de mañana (viernes) continuarán las audiencias", afirmó el fiscal.

Perciballe indicó que se realizará una nueva instancia el próximo lunes 31 de marzo, donde se prevé finalizar con el control de acusación. El fiscal estimó que

en unos meses habrá una resolución de la jueza sobre su petición.

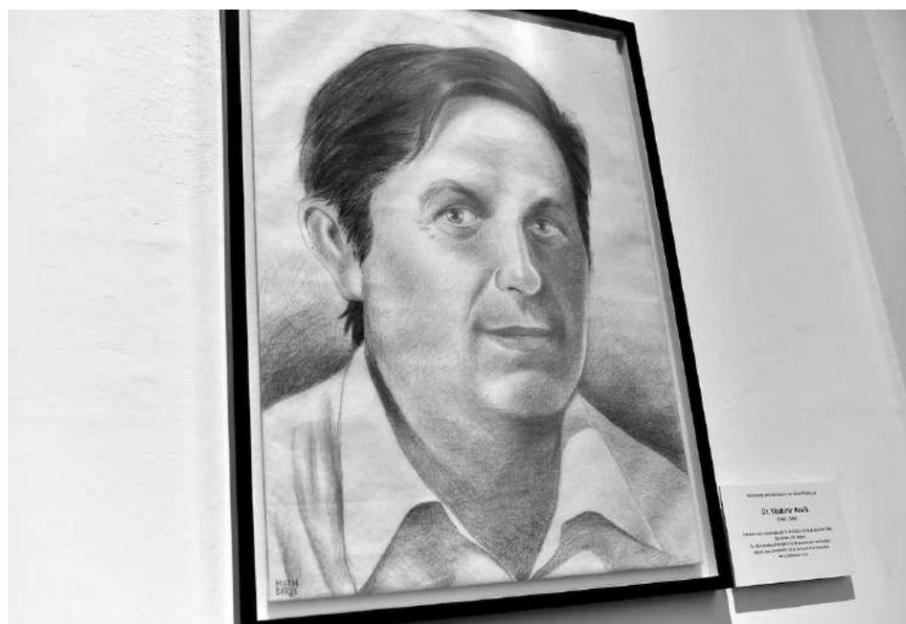
Para los militares retirados Óscar Mario Roca, Ivo Morales y Abel Pérez, la Fiscalía solicitó 15 años y 6 meses de cárcel como autores de reiterados delitos de privación de libertad, con reiterados delitos de abuso de autoridad contra los detenidos y reiterados delitos de lesiones graves. Para Héctor Caubarrere y Jorge Soloviy, solicitó 14 años y 6 meses de prisión por los mismos delitos.

Para Daniel Castellá y Rodolfo Costas, Perciballe pidió 13 años y 6 meses por los delitos de privación de libertad, abuso de autoridad contra los detenidos y lesiones graves; para Eduardo Saiz solicitó 13 años; y para Luis Estebenet, 11 años y 6 meses de cárcel por los mismos delitos.

Las torturas a 11 personas de San Javier ocurrieron en el Batallón de Infantería N°9 de Fray Bentos entre 1980 y 1984. Para los militares, existía un vínculo entre la comunidad rusa en Uruguay y la Unión Soviética y lanzó la hipótesis de que los detenidos estaban vinculados a un cargamento de armas que llegaría a San Javier en un submarino ruso; la Fiscalía concluyó que todo fue un plan elaborado por el Servicio de Información y Defensa.

Testimonios

La esposa de Roslik, María Cristina Zabalkin relató como sucedió el secuestro en el año 1984 "(...). El quince de abril a las cuatro de la mañana mientras nos



Retrato del Dr. Vladimir Roslik en el Ministerio de Salud Pública.
Foto: Ricardo Antúnez / adhocFOTOS.

encontrábamos durmiendo en nuestro domicilio con nuestro hijo, sentí ruidos y corridas alrededor de la casa y le dije a Vladimir que los buscaban, que se vistiera rápido, siempre pensando que lo necesitaban como médico. Vladimir se levantó, abrió la puerta y entraron creo que cuatro soldados uniformados (...), dos lo agarraron a Vladimir, otro me apuntaba a mí con una metralleta y como mi hijo dormía en la otra pieza pedí para traerlo conmigo a lo que accedieron y fueron revisando toda la casa (...), me preguntaron si teníamos armas y si había algún galpón, a Vladimir de inmediato le ataron las manos y lo tenían en la cocina a mí no me dejaron salir del dormitorio y me tenían apuntando con una metralleta (...), luego lo sacaron a la cocina, lo encapucharon, y se lo llevaron a los empujones, me dijeron que me quedara quieta, que no me moviera, miré por la ventana y vi una brasilia blanca, donde lo llevaban a Vladimir y también había un camión lleno de soldados que eran los que tenían la casa rodeada. De inmediato me corrí hasta la comisaría para averiguar adonde lo llevaban y fui informada de que iba a ser llevado a Fray Bentos al Batallón. Pasó todo el domingo sin que supiéramos nada, para luego el lunes por la madrugada creo que como a las tres me llamó mi padre para decirme que le habían avisado de Fray Bentos que Vladimir había fallecido (...)."

Roslik fue detenido junto con otras seis personas en un operativo militar desplegado contra la Colonia "San Javier": Esteban Balachir, Román Klivsov, Juan Chamailov, Pedro Marseniuk, Basilio Jacina, Gmorenki, Antonio Piriz da Silva y otros tres más, en un operativo contra la colonia rusa de San Javier e integrantes del Partido Comunista del Uruguay. La detención y posterior muerte de Vladimir

Roslik se relaciona con la persecución a los habitantes de la colonia de emigrantes rusos de San Javier asentada en nuestro país hacia 1913. Al declararse ilegal el Partido Comunista del Uruguay, a fines de 1973, el grupo étnico y la localidad de San Javier quedaron bajo sospecha de actividades subversivas y sujetos a una vigilancia especial. Este entorno se agudiza con los acontecimientos de abril de 1984.

“La Fiscalía concluyó que todo fue un plan elaborado por el Servicio de Información y Defensa”

Los habitantes denunciaron en varias oportunidades que lo sucedido en esa localidad constituía una violación a la “Convención Internacional sobre Eliminación de todas las formas de discriminación racial”, aprobada por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 21.12.1965, firmada y ratificada por el Uruguay, el 30.08.1968.





¿Carnavales, eran los de antes?

Javier Luzardo (*)

Los uruguayos somos muy propensos a utilizar: “eran los de antes;” para decir que lo pasado es mejor y nuestro tema, no escapa como expresión cultural.

Hace muy pocos días terminó una nueva edición del carnaval, con espectáculos de muy buen nivel en todas sus categorías, (Murgas, Revistas, Humoristas, Lubolos, Parodistas) que no sorprendería verlos en la cartelera de algún teatro.

Carnaval deriva de la expresión latina “Carnem levare” que significa, quitar la carne o adiós a la carne. Los romanos en esos días trataban de no privarse de ningún placer, buscando la satisfacción de todos los sentidos y del cuerpo en la celebración de sus fiestas. En la Cuaresma Cristiana, no se comerá carne durante 40 días.

Hoy en nuestro país celebramos el Carnaval, que se considera el más largo del mundo con expresiones artísticas diferentes que reflejan el acervo cultural de cada barrio y cada región de nuestro Uruguay.

Principio tienen las cosas. Nos ubicaremos en la joven Banda Oriental, más precisamente en la amurallada Montevideo, centralizadora del poder político, social, comercial, cultural de la época.

“El carnaval era la fiesta y el juego de la cultura bárbara”, José P. Barrán, Historia de la Sensibilidad en el Uruguay. Como expuse anteriormente, ostentamos el título del Carnaval más largo del mundo.

Volviendo a la época colonial, el ciclo festivo era aún más largo. Se iniciaba el 24 de diciembre con pirotecnia, música, serenatas con bandas de jóvenes y seguía el 31 de diciembre con bailes “de sociedad” y populares de máscaras. Participan de estos eventos la quinta parte de los habitantes del Montevideo urbano. Prosiguiendo el 6 de enero con los “candombes de negros” y los bailes de máscaras sin distinción de clases sociales en los teatros, incluyendo el entonces moderno Solís (señoras gratis y caballeros pagando entre 4 reales y 1 peso). Estos bailes o “asaltos”, como solían llamarlos, se propagaban a los alrededores del casco de la capital como en las Tres Cruces, la Unión o el Cerro. El anticipo de las fiestas eran los juegos de agua a los que se sumaban los de guerrilla de huevos pintados y disfraces. El “entierro” del Carnaval no era el fin de la celebración, continuaba hasta la Cuaresma con bailes de máscaras poco antes de la Semana Santa, como en el año 1865. Al decir de Barrán “era como si esa sociedad no pudiera concluir nunca de jugar.” Es decir, lo lúdico totalmente ligado a la vida. No debemos dejar pasar por alto lo que la crónica de la época llama “los enemigos del juego”: el orden burgués. Como buen titiritero y con movimientos precisos de ajedrez, fueron cercenando estas fiestas populares y masivas. Se podría marcar como el origen de la frase “el carnaval es de pobres”, el



Queso Magro durante el desfile inaugural de Carnaval 2025 en la avenida 18 de Julio en Montevideo.
Foto: Javier Calvelo / adhocFOTOS.

hecho de separar a partir de 1850 en los bailes, a las clases sociales, habilitando exclusivamente al teatro Solís y al San Felipe y Santiago a la clase alta y a las capas medias, mientras que a los salones y canchas, asistían las “clases populares”

“Llega el momento de cantar la retirada y me cuestiono ... ¿el carnaval es realmente popular?”

Viajando más acá en el tiempo, arribamos al Siglo XX, con la característica

histórica de la llegada de nuevas oleadas de inmigrantes, influyendo culturalmente entre otras en la aparición de la murga y de grupos como por ejemplo La Troupe Ateniense y Los Marinos Cantores.

La fiesta se acorta en su duración y por mucho tiempo se ajusta al mes de febrero. Comienza la proliferación de tablados barriales, en algunos casos más de uno por barrio, organizados por los propios vecinos que recibían un premio de acuerdo con la elaboración en la decoración de los mismos, buen ejemplo de participación organizada.

Otro punto a destacar, eran los corsos barriales. Los carros alegóricos, un espectáculo en sí mismo.

El inicio de Carnaval se da con el desfile inaugural por la Av. 18 de Julio. Días después, las llamadas por la tradicional calle Isla de Flores. Comienza el concurso de Carnaval, teniendo registro que la murga “Gaditana que se va” obtiene el primer premio en 1910. Con el correr de los años, comienzan a participar del concurso: Las agrupaciones de Negros y Lubolos, Humoristas, Parodistas y Revistas.

Como expresión cultural, en especial la murga, desafía al poder de turno, del mismo modo en la antigüedad, lo hacía la Comedia Griega. En este sentido, comparto fragmento del cuplé de la salud de la Murga Queso Magro 2025:

“deambulan por los pasillos
Con paso errante
Son los sobrantes
Son los sobrantes
Deseando que falte uno Pa' que lo atiendan
Que alguien se enferme

Que alguien se duerma
Eternos esperadores
Desesperados
Si van al baño
Pierden su turno
Dónde irán a parar
Cuanto van a esperar
Sin sanar”

Como todo hecho cultural y político, cambia, evoluciona y revoluciona en consonancia con el accionar de la sociedad en su conjunto y el momento histórico que transita, como ejemplo de esto en 2018, se funda el Sindicato Único de Carnavales y Carnavaleros del Uruguay (SUCAU).

Llegando al 2025, nos encontramos con una gran movida de Carnaval en casi todo el territorio de nuestro país. Con espectáculos en todas las categorías de muy buen nivel en todos sus rubros, con técnicos de gran capacidad y con la incorporación de la tecnología al servicio de este. Tablados y concursos en varios departamentos, con espectáculos y corsos en los municipios de Montevideo, con una oferta limitada de tablados privados y otros pocos, de comisiones de fomento barriales. Con un concurso que centraliza la máxima expresión “popular” en el Teatro de Verano Ramón Collazo, llegando por diferentes plataformas al mundo entero de forma masiva con fines comerciales.

Llega el momento de cantar la retirada y me cuestiono ...
¿el carnaval es realmente popular?

(*) Comisión Nacional de Cultura
PCU



A re-evolucionar Montevideo

UJC

La alegría que tiene el pueblo uruguayo desde que el Frente Amplio volvió a ganar el gobierno, que quedó de manifiesto en los festejos de octubre y noviembre, pero sobre todo en la celebración de la asunción del 1° de marzo, se mantiene y renueva con la esperanza puesta en las elecciones departamentales que se realizarán en mayo.

La esperanza puesta en que los gobiernos departamentales (y municipales) no sean utilizados de forma clientelista, no sean aprovechados por la derecha para intercambiar favores o aprovecharse de la situación de vulnerabilidad e inestabilidad de las personas, que ellos mismos generaron con sus políticas antipueblo. Mientras trabajamos en la importancia del desarrollo de políticas públicas que atiendan a esas necesidades, y que la gente obtenga las respuestas que precisan para desarrollar sus vidas, en todos los niveles.

Volver

Mientras en algunos departamentos parece más difícil que en otros salir de la lógica clientelista que durante muchos años se ha instalado desde las intendencias nacionalistas, en otros parece vislumbrarse un amanecer frenteamplista. La vuelta del Frente Amplio en esos departamentos implica, primero que nada, no repetir errores del pasado, muchas veces más vinculados a cuestiones internistas que al desarrollo de políticas departamentales. Pero, sobre todas las cosas, la vuelta es la responsabilidad de fortalecer una política seria, comprometida con la gente y su cotidianidad, y no caer en la subestimación de las personas, de sus problemas y de la percepción de su día a día.

El desafío que tenemos, si conquistamos estos gobiernos departamentales, es el de poder superarnos a nosotros mismos y nuestras gestiones anteriores, el entender que no es necesario repetir recetas de la derecha que dañan no solo a la política sino a la vida de la gente, brindando soluciones inmediatistas a problemas estructurales, y principalmente dejar de lado disputas que solo entorpecen el desarrollo de nuestro programa político.

Debemos volver para demostrar en la práctica los beneficios del desarrollo serio de las políticas públicas en contraposición con las supuestas facilidades del clientelismo, la importancia de gobiernos honestos y transparentes frente a la corrupción instalada y naturalizada de las gestiones nacionalistas.

Re-evolucionar

Después de 35 años del Frente Amplio gobernando en Montevideo, todo parece indicar que los montevideanos aún confían en la fuerza política para seguir desarrollando la capital del país. Pese a la continua campaña de ataques por parte de la derecha a la gestión frenteamplista, con especial saña en este último período, el ca-



Verónica Piñeiro en la sede del Frente Amplio, durante el acto de lanzamiento de su campaña a la Intendencia de Montevideo. Foto: Javier Calvelo / adhocFOTOS.

mino que traza el Frente Amplio es apoyado por la gran mayoría de los ciudadanos, y lo que toca ahora es poder profundizar la transformación del departamento.

“La candidatura de Verónica concentra el sueño de dar el salto hacia las transformaciones necesarias

Una vez más la campaña de los partidos de derecha (nucleados en esta elección dentro del mismo lema de la coalición republicana) se centra en la limpieza de

Montevideo y la gestión de residuos, y, por supuesto, en el ataque a los trabajadores municipales. Si ya de por sí este tipo de campaña es básicamente demagogia y golpes bajos, en este período tiene un nivel de hipocresía mayor.

En los últimos cinco años del gobierno departamental del Frente Amplio, los representantes de la coalición republicana en la Junta Departamental bloquearon un préstamo del Banco Interamericano de Desarrollo, cuyo destino era la limpieza y la gestión ambiental. Bloqueando este préstamo la coalición dejó sin acceso a saneamiento a ocho barrios de Montevideo, a los que visitan ahora en campaña para subir luego publicaciones “denunciando” su situación. También centran la campaña en la limpieza general de la ciudad, cuando el bloqueo del préstamo implicó no adquirir camiones para la recolección de residuos, y evitó una importante inversión en la limpieza de los cauces de agua, que son las que ocasionan las inundaciones en muchos de los barrios de Montevideo.

El principal candidato de la coalición, Martín Lema, anunció como medida prioritaria la tercerización de la recolección de residuos, responsabilizando a los trabajadores municipales, y principalmente al sindicato, de no realizar correctamente su trabajo. Por un lado, la idea de que los trabajadores tercerizados trabajarían más porque lo harían los feriados, y no realizarían paros, evidencia algo sabido y es la situación de precariedad y poco respeto a los derechos laborales de quienes se encuentran en este tipo de trabajo. Por otro lado, plantea interrogantes sobre las

posiciones de su compañera partidaria, Valeria Ripoll, que no solo fue secretaria general del sindicato, sino que tenía como principal reclamo la no tercerización.

En este momento, luego de 35 años al frente de la Intendencia de Montevideo, es necesario que el Frente Amplio profundice en las transformaciones que hacen de la capital del país una ciudad de vanguardia. La propuesta de Verónica Piñeiro como intendenta apuesta a poner al frente de este nuevo proceso a una persona joven, que conoce como el departamento como nadie, con una gran vinculación territorial, no solo por las responsabilidades que ya ha llevado adelante dentro de la Intendencia, sino porque su militancia estuvo siempre vinculada a los territorios, y siempre trabajando codo a codo con los vecinos.

Verónica tiene el conocimiento y la capacidad para llevar adelante el programa departamental del Frente Amplio, para centrar las prioridades departamentales y no dejarse distraer por la agenda que intenta y seguirá intentando marcar la derecha con la complicidad de los medios de comunicación. Con su experiencia, podrá defender las potestades de la intendencia, las políticas desarrolladas desde ahí, y también a los trabajadores.

La candidatura de Verónica concentra el sueño de dar ese salto en las transformaciones tan necesarias para seguir colocando a nuestra capital y nuestro país a la vanguardia. Una ciudad con acceso a la cultura en cada rincón, con espacios públicos para el disfrute de la gente, con un diseño urbanista que facilite la movilidad. Llegó el momento de re-evolucionar Montevideo.

“¿Todos somos Besozzi?”

¿Abel Oroño (*)

Ha tomado estado público y generado muchas repercusiones la solicitud de la fiscalía de Mercedes a la Jueza correspondiente para imputar al ex Intendente de Soriano y candidato a la reelección, Guillermo Besozzi, junto a la incautación de su celular, la instalación de tobillera electrónica y, simultáneamente, medidas similares a otras 27 personas, entre las que se encuentran 6 directores del equipo de gobierno de esa Intendencia.

También se conoció que previamente la Jueza también había autorizado la escucha del teléfono de Besozzi, de la que surgió la constatación de diversos intercambios que fundamentaron la presunción de diversos delitos de corrupción y la mencionada solicitud.

Besozzi, ex intendente de Soriano, ha sido imputado por siete delitos, incluyendo peculado, tráfico de influencias, concusión, omisión de denunciar delitos, cohecho simple, coautoría de un delito de cohecho calificado y reiterados delitos de abuso de funciones.

Vale la pena detallar, para ubicarse, cada uno de ellos, según el Código Penal de Uruguay:

- Cohecho simple: funcionario público que recibe un pago indebido o aceptar una promesa de pago por ejecutar un acto de su empleo. Artículo 157

- Cohecho calificado: funcionario público que recibe o acepta una promesa de recibir dinero u otro provecho por sí mismo o por otro, para sí o para otro, para retardar u omitir un acto relativo a su cargo o por ejecutar un acto contrario a los deberes del mismo. Artículo 158

- Peculado: funcionario público que se apropiare del dinero o las cosas muebles, de que estuviere en posesión por razón de su cargo, pertenecientes al Estado, o a particulares, en beneficio propio o de terceros. Artículo 153

- Concusión: funcionario público que abusando de su calidad de tal o de su cargo, compele o induce a alguno a dar o prometer indebidamente a él o a un tercero, dinero u otro provecho. Artículo 156

- Tráfico de influencias: El que, invocando influencias reales o simuladas, solicita, recibe por sí mismo o por otro, para sí o para otro, provecho económico, o acepta su promesa, con el fin de influir decisivamente sobre un funcionario público para retardar u omitir un acto de su cargo, o por ejecutar un acto contrario al mismo. Artículo 158 bis

- Omisión de los funcionarios públicos en proceder o denunciar delitos. Artículo 177

Reacciones políticas y respaldo partidario

La imputación de Besozzi ha generado diversas reacciones en el ámbito político, en particular diversos integrantes del Partido Nacional han expresado



Guillermo Besozzi durante el Encuentro Nacional de Alianza Nacional en el Club Español el año pasado. Foto: Javier Calvelo / adhocFOTOS.

su respaldo al exintendente, y cuestionando las medidas solicitadas por la Fiscal y aceptadas por la Jueza.

“¿Por qué tenemos que contentarnos con investigar la criminalidad común?”

Si bien se registraron ciertas diferencias entre las opiniones emitidas, incluso algunas catalogadas de ‘tibias’ por otros correligionarios, han generado una llamativa embestida contra el Poder Judicial, aunque corresponde señalar que no ha sido la primera en los últimos años, lamentablemente. En eso de politizar la Justicia que, en mi percepción, nada bien le hace al sistema democrático.

Si bien el propio involucrado manifestó en el acto de movilización del domingo 23: “En un país democrático, los tres poderes tienen que funcionar independientemente. Creo en la Justicia, pero que se lleven adelante los debidos procesos.”

No todos los opinantes piensan así, ¡¡¡¡algunos adelantaron que pensaban denunciar a la jueza y a la fiscal!!!! Y otra persona referente afirmó que ¡¡¡¡la culpa era de los vecinos que pedían favores!!!!

Por otro lado, el Presidente de la

Asociación de Magistrados Fiscales del Uruguay, William Rosa, señaló enfáticamente que en los ataques “hay un mensaje dirigido a los equipos fiscales que tienen intervención en corrupción pública de que tengan mucho cuidado a la hora de tener una actuación, porque si no toda su situación de vida y toda la situación del organismo en el que trabajan puede verse atacada de forma furibunda.” “¿Por qué el Estado, la ciudadanía, el Ministerio Público tienen que tolerar que exista impunidad en delitos de corrupción pública? ¿Por qué tenemos que contentarnos con investigar la criminalidad común?”

Vale la pena reflexionar al respecto porque, de alguna manera el propio Besozzi razona en ese sentido, tanto cuando expresa que entonces deberían ir presos todos los intendentes y todos los secretarios generales, incluso el propio Presidente y cuando defiende su accionar (catalogándose como ‘inocente’ y como ‘preso político’, como víctima, en definitiva).

“Ahí estaban todos esos compañeros que saben que lo único que he hecho es gestionar. Podré equivocarme en una gestión, en cosas de esas, pero soy in-

capaz de tocar nada, de cambiar nada ni nunca le pregunté a nadie de qué color era uno u otro cuando hacía una gestión”.

En este punto parece de orden mencionar que, tal vez, el punto sería aclarar el concepto de ‘gestionar’ o de ‘tramitar’ que utiliza Besozzi.

Si estuviéramos hablando de aportes de su bolsillo para colaborar con determinados vecinos (del color político que sea, esa no es la cuestión), como afirmó que realizó en varias oportunidades, no habría nada que reprochar o que investigar. Es un acto plenamente legítimo.

Sin embargo, esas mismas acciones, pero con fondos públicos, son ilegales y expresamente mencionadas en la Constitución que nos rige: “artículo 29: Los Intendentes, los miembros de las Juntas Departamentales y de las Juntas Locales tampoco podrán durante su mandato:[...]

2° Tramitar o dirigir asuntos propios o de terceros ante el Gobierno Departamental”.

Parece muy claro, sin embargo vale la pena señalar que ser imputado no es ser culpable, eso lo determinará la justicia, solamente implica que se han reunido suficientes indicios de actos de apariencia delictiva, que deben probarse en el transcurso del debido proceso, con todas las garantías correspondientes.

En eso no ayuda nada, la reiteración de coros agresivos y/o descalificatorios de los actores que corresponda actúen, cada uno en el marco de sus competencias.

Por lo pronto, ahora se interpuso una apelación por parte de los abogados defensores y se verá su resultado y consecuencias.

De todas formas lo principal es dejar actuar a la justicia, no descalificar a priori a los involucrados: fiscal, jueza e, incluso, al propio Besozzi.

Manejar las ansiedades, en fin, de eso se trata en una democracia.

Se puede entender, como dijo Besozzi, si esos actos no se pueden hacer y son ilegales, bueno, muchos los hacen, todos caerían. Tal vez eso podría explicar el nerviosismo de algunos actores.

1er premio: vale de compra valor USD 2.000
2do premio: smart tv 42"

BONO COLABORACIÓN:
\$300

EE.UU: Cuando el abajo se mueve...

Sanders y Ocasio-Cortez encabezan una gira por Estados Unidos bajo la consigna: "Combatir la oligarquía"

Eduardo Lorier

Decía Gramsci que "en cierto momento de su vida histórica, los grupos sociales se separan de sus partidos tradicionales. Esto significa que los partidos tradicionales, con la forma de organización que presentan, con aquellos determinados hombres que los constituyen, representan y dirigen, ya no son reconocidos como expresión propia de su clase o fracción de ella. Cuando estas crisis se manifiestan, la situación inmediata se torna delicada y peligrosa, porque el terreno es propicio para soluciones de fuerza, para la actividad de potencias oscuras, representadas por hombres providenciales o carismáticos" (1).

Es indudable que en Estados Unidos, en gran parte de Europa y también en nuestro continente se están produciendo crisis de este tipo, propicias para la aparición de figuras carismáticas. Sin embargo, nos advierte Gramsci, "en cada país el proceso es diferente, aunque el contenido sea el mismo. Y el contenido es la crisis de hegemonía de la clase dirigente" (2).

La masa de los partidos en los momentos de crisis aguda se vuelve anacrónica, desaparece su contenido social y queda como en las nubes.

Algo ha ocurrido en la estructura económica de dichos países que provoca esta situación, aunque en otras ocasiones históricas las causas pueden haber sido otras, no totalmente referidas a la estructura (por ejemplo, una guerra).

En el caso de Estados Unidos, la aparición de Trump no solo incidió en el Partido Demócrata, sino que también afectó al propio Partido Republicano, incapaz de poner dique a lo que llamaríamos trumpismo o movimiento MAGA.

En efecto, Trump ha roto todas las amarras que lo ataban al partido que utilizó para llegar al gobierno, lo vació de poder y hoy hace lo que quiere en casi todos los casos, sin atender las fracciones e intereses personales de representantes y senadores de dicho partido.

Más, ha vaciado de poder al Senado y la Cámara de Representantes, al poder legislativo en su conjunto, tomando decisiones que claramente deberían contar con el aval y discusión del parlamento.

Y va por el Poder Judicial, en cuya Suprema Corte tiene una mayoría de jueces que le responden, pero no así en los jueces federales, que todavía resisten algunos de los peores embates de Trump y su equipo.



La congresista estadounidense Alexandria Ocasio-Cortez. Foto Agencias.

También tiene una guerra entablada a nivel de los fiscales, sobre todo con aquellos que se atrevieron y se atreven a enfrentarlo.

Igualmente, va por los militares y abogados que en uno u otro momento de sus actividades se le opusieron. Los grandes bufetes de abogados van cediendo ante las demandas de Trump en lugar de luchar contra ellas en los tribunales.

Su negación del cambio climático ha llevado a la eliminación de grandes cantidades de información climática y ambiental de los sitios webs oficiales.

Igualmente, Trump y los políticos que le son fieles están impulsando nuevas leyes y políticas que reprimen el currículo, las protestas y los oradores en los campus universitarios. Paralelamente está desmantelando el Departamento de Educación.

No hablemos de temas como el derecho al aborto y los derechos laborales, campo de batalla preferido por los trumpistas, así como los desmanes contra los inmigrantes.

Trump viene atacando sistemáticamente a universidades, empresas de medios y bufetes de abogados que se han atrevido a acusarlo anteriormente y viene ganando, pues son varios los casos en que las mismas han comenzado a llegar a acuerdos con Trump en lugar de pelear.

Quizás el caso más emblemático sea el Departamento de Eficiencia Gubernamental (DOGE) a cargo de Elon Musk, el hombre más rico del mundo. Por otro lado, sobresale también el ataque a la agenda de derechos para las minorías, o sea, los programas de diversidad, equidad e inclusión (DEI), que han sido eliminados del gobierno federal por un decreto de Trump.

En el caso de DOGE, se trata de un intento a toda máquina para dismantelar y rehacer el gobierno federal. En efecto, "el Sr. Musk y sus asociados han participado en el cierre de una agencia, han contribuido a que miles de empleados federales perdieran sus empleos y han contribuido a la eliminación de millones de dólares en fondos y programas gubernamentales, sembrando el caos en Estados Unidos y todo el mundo" (3).

Sin embargo, lo más importante que está ocurriendo en Estados Unidos es el sostenido incremento de la movilización popular. El veterano e independiente senador estadounidense por Vermont, Bernie Sanders (83), junto a la valiente representante por el Partido Demócrata, Alexandria Ocasio-Cortez (35), se han puesto a la cabeza y recorren el país en una gira bajo el lema "Combatir la oligarquía" (4).

Esta actitud se opone a Trump, pero también a los dirigentes del Partido Demócrata, enfrascados en una especie de psicoanálisis colectivo sobre cómo hacer frente al nuevo gobierno.

Una periodista del New York Times que acompaña la gira expresa que "tras horas de entrevistas con todo tipo de personas en el mitin de Nevada el jueves, surgieron dos tendencias ininterrumpidas: todos los que conocí tenían problemas económicos. Y todos temían, algunos por primera vez, que el país con el que siempre habían contado se estuviera desmoronando por culpa del presidente Trump" (5).

Las multitudes se congregan al paso de Bernie y Alexandria. "En solo cinco eventos, más de 86.000 personas se unieron a nosotros para hacer frente al autoritarismo y la oligarquía y detener cualquier

proyecto de ley que recorte Medicaid [el seguro sanitario público] para dar a los multimillonarios aún más exenciones fiscales", tuiteó Sanders el sábado pasado.

"En todo el país, la gente está harta de la codicia de la clase multimillonaria. Están hartos de un sistema político que deja atrás a la clase trabajadora", sostuvo Sanders en su gira. "Si alguna vez ha habido un momento en la historia moderna de este país en el que la gente haya tenido que levantarse y luchar, este es el momento", indicó en sus mensajes para movilizar a sus seguidores.

Señaló que la oligarquía se ha hecho con el poder en Estados Unidos y lo ejemplificó con el hecho de que los tres hombres más ricos del mundo (Elon Musk, Jeff Bezos y Mark Zuckerberg) asistieron a la investidura de Trump del pasado 20 de enero y le han estado rindiendo pleitesía desde que ganó las elecciones.

"Hay que estar un poco ciego para no entender que tenemos un gobierno de la clase multimillonaria, para la clase multimillonaria, por la clase multimillonaria", dijo en su mitin de Tempe.

"Y luego, además de todo eso, tenemos a Trump avanzando muy rápidamente hacia una forma de sociedad autoritaria", añadió.

"No vamos a permitir que usted, su amigo, el señor Musk, y los demás multimillonarios causéis estragos en las familias trabajadoras de este país [...] Nuestra lucha es asegurarnos de seguir siendo una democracia. Una persona, un voto. No multimillonarios comprando elecciones", señaló en referencia a Musk, que donó más de 250 millones de dólares a la campaña de Trump.

Al viejo estilo plebeyo, con un simple atril en una explanada al aire libre, y con la fuerza de la palabra como única arma, Sanders logra enardecer a sus seguidores, señala Jiménez.

"El mundo entero está observando y quiere saber si el pueblo estadounidense va a hacer frente al trumpismo, la oligarquía y el autoritarismo", dijo en Denver.

Lo acompaña Alexandria Ocasio-Cortez, quien con Sanders concuerdan en la necesidad de enfrentar la brutal ofensiva trumpista y no de contemporizar o esperar para luchar como es el parecer de la desnortada dirigencia demócrata.

Sanders recordó en el mitin de Denver que "ella se ha convertido en una inspiración para millones de jóvenes". Dijo que creció como una niña que ayudaba a su madre a limpiar casas y trabajó como camarera antes de dar el salto a la política y derrotar por sorpresa a un demó-



crata con pedigrí en las primarias de su distrito de Nueva York para la Cámara de Representantes.

La congresista centró sus ataques en Trump, pero también criticó la posición de su propio partido. "Esto no es solo cosa de los republicanos. Necesitamos también un Partido Demócrata que luche más duro por nosotros", dijo en Tempe.

"Nuestra tarea aquí es construir comunidad. Esa es la misión más profunda que tenemos", dijo en el mitin de Greeley. "Las elecciones van y vienen. Hacemos nuestro trabajo, pero mientras tanto necesitamos construir nuestros lazos entre nosotros como comunidades, construir comunidad: asociaciones de vecinos, grupos de barrio, grupos de voluntarios, organizaciones eclesíásticas, asociaciones de padres y maestros. Porque la comunidad es el pilar más poderoso que tenemos contra el fascismo, para derrotar el autoritarismo y erradicar la corrupción", añadió.

"Irónicamente, las fuerzas más divisorias de este país están empezando a unirnos más. Y eso es importante, porque los mismos multimillonarios que están destrozando nuestro país obtienen su poder dividiendo a los trabajadores", afirmó Ocasio-Cortez en otro de los mítines.

La periodista del Times subraya: "Todo estaba presente en el mitin de Sanders: miedo, sí, pero también ira y apetito:

una enorme energía política, en gran parte desaprovechada, que parecía buscar una salida".

**“Ocasio-Cortez:
“La comunidad
es el pilar más
poderoso que
tenemos contra
el fascismo”**

Por otra parte, señala una gran verdad: "Difícilmente se podría acusar al voluntarioso Sr. Sanders de adaptarse al momento; es más preciso decir que el momento se ha adaptado a él. Ahora que sus adversarios más graves se han manifestado, gradualmente y luego con una velocidad vertiginosa, parece, a la vez, profético y plenamente relevante".

El movimiento ha comenzado a andar con sus peculiaridades, asoman posibilidades de construir un gran bloque histórico que enfrente al fascismo, que rompa al bloque histórico dominante y lo derrote, para abrir paso a una nueva época favorable a los pueblos, no solo en Estados Unidos sino en el mundo entero.

Sigámoslo con atención, pues la historia puede sorprendernos, como tantas otras veces lo ha hecho, rompiendo los esquemas rígidos en que a veces nos dejamos atrapar. Sanders no es un Quijote ni Alexandria su escudero y pueden derrotar a la cadena Fox y a las redes sociales en su tarea de desinformar y moldear el pensamiento de grandes masas.

"Espero que los demócratas recuperen la visión del mundo que tenían en los años 30 y 40, bajo el liderazgo de Roosevelt y Truman, y que dependan menos de los intereses corporativos", dijo Sanders. "Y si eso no sucede, espero que la gente decida presentarse como

candidatos independientes progresistas, colaborando con los demócratas cuando sea posible".

"En North Las Vegas, apiñados bajo la laca azul del cielo desértico, el público periódicamente prorrumpía en cánticos entusiastas de 'Impuestos a los ricos'. La música resonaba por todo el parque: 'Todos quieren gobernar el mundo'".

Citas bibliográficas

(1) Gramsci Antonio, Maquiavelo y Lenin, Notas para una teoría política marxista, Editorial

Diógenes, México, 1972, 81-82.

(2) Gramsci Antonio, opus cit., 82.

(3) Zach Montague, ¿Qué es DOGE? Trump dice una cosa, los abogados del gobierno dicen otra, 22/03/2025, The New York Times.

(4) Información basada en la crónica de la gira de Sanders y Ocasio-Cortez realizada por Miguel

Jiménez: Bernie Sanders se pone al frente de la oposición a Trump con Alexandria Ocasio-

Cortez como escudera, 24/03/2025, El País de Madrid.

(5) Stack Megan: Bernie Sanders está explotando la ira en Estados Unidos, 24/03/2025, The New York Times.

Atacan a codirector palestino-israelí

Rony Corbo

Colonos israelíes, bajo la protección de las fuerzas de ocupación, atacaron el domingo por la noche a ciudadanos palestinos y sus propiedades en Masafar Yatta, al sur de Hebrón. En el lugar se encontraba el cineasta Hamdan Ballal, uno de los codirectores palestinos del documental ganador del Oscar "No Other Land" que relata la dura vida en la Cisjordania ocupada por Israel.

Hamdan Ballal nació en Susiya, una localidad de la Gobernación de Hebrón en el sur de Cisjordania. Ballal de 35 años ha trabajado a lo largo de su vida como principal activista de la asociación Humans of Masafar Yatta, granjero, fotógrafo y cineasta especializado en documentar incidentes relacionados con la ocupación israelí en territorio palestino, en la zona de Cisjordania. También ha realizado diversos trabajos de investigación en organizaciones para los derechos de humanos.

Basel Adra, el otro codirector palestino, presenció la detención y dijo que alrededor de dos docenas de colonos, algunos enmascarados, algunos con armas, algunos con uniforme israelí, atacaron la aldea. Los soldados que llegaron apuntaron con sus armas a los palestinos, mientras los colonos seguían lanzando piedras. "Volvimos de los Oscar y todos los días desde entonces hay un ataque contra nosotros", dijo Adra. "Esta podría ser su venganza contra nosotros por hacer la película. Se siente como un castigo".

Adra vio a los soldados llevar a Ballal, esposado y con los ojos vendados, desde

su casa hasta un vehículo militar. En declaraciones telefónicas a la AP, dijo que la sangre de Ballal todavía estaba salpicada en el suelo frente a la puerta de su casa, donde su esposa y sus hijos presenciaron la agresión.

Algunos de los detalles del relato de Adra fueron respaldados por otro testigo, que habló bajo condición de anonimato por temor a represalias.

Ballal por su parte, dijo que lo mantuvieron con los ojos vendados durante más de 20 horas, sentado en el suelo bajo un aire acondicionado a todo volumen. Los soldados lo pateaban, golpeaban o golpeaban con un palo cada vez que entraban en sus turnos de guardia.

"Me di cuenta de que me estaban atacando específicamente", dijo en una entrevista en un hospital de Cisjordania después de ser liberado el martes.

"No Other Land", ganó el Oscar este año al mejor documental, el cual narra la lucha de los residentes de la zona de Masafar Yatta para impedir que el ejército israelí demuela sus aldeas. Ballal y Adra, ambos de Masafar Yatta, realizaron la producción conjunta palestino-israelí con los directores israelíes Yuval Abraham y Rachel Szor.

La película ha ganado una serie de premios internacionales, comenzando en el Festival Internacional de Cine de Berlín en 2024 y culminando con el premio Oscar al mejor documental.

Desde entonces el gobierno israelí y sus colaboradores, han hecho lo imposible para impedir la difusión del documental en las grandes cadenas cinematográficas internacionales y lo habían logrado. El Oscar modificó la situación y el documental fue difundido.

Yuval Abraham, es un periodista israelí, que apoya el fin de la guerra y la creación del estado palestino. Al momento de recibir el premio ambos hombres pidieron que se trabaje en una solución conjunta para poner fin al conflicto en Palestina. "Nuestras voces unidas son más fuertes. Cuando miro a Basel (Adra), veo a mi hermano, pero somos desiguales", agregó el periodista, haciendo alusiones a las diferencias sociales y políticas que persisten entre ambos por el hecho de ser uno palestino y otro israelí.

"Hay un camino diferente, una solución política sin ninguna supremacía de los derechos nacionales para ambos pueblos" y la política exterior de EE.UU "está ayudando a bloquear el camino" hacia la solución de los dos Estados, culminó aplaudido Abraham.

La difusión del documental en las redes sociales, desató hordas de trolls respaldados por Israel en las redes sociales, difundiendo información errónea y difamando a los realizadores del documental.

Todos estos acontecimientos confirman una vez más que el sionismo no admite la más mínima crítica. Las expresiones sociales, políticas o, en este caso, culturales de la crítica son rápidamente reprimidas con abierta hostilidad y por supuesto con mucho dinero.

Más de 70 periodistas han muerto desde el comienzo de la invasión de Israel a la Franja de Gaza. 56 de ellos palestinos, 3 judíos y el resto europeos. Hay 20 periodistas desaparecidos y más de 30 están encarcelados.

Con el ascenso de Trump a la Casa Blanca, la agresión sionista se recrudeció, deportando a los estudiantes simpatizantes

de la causa palestina y forzando una situación que permitió a Netanyahu continuar con sus planes expansionistas.

Tras romper el alto el fuego, el Gabinete de Seguridad israelí autorizó un nuevo plan para ocupar y legalizar 13 asentamientos en Cisjordania. Desde enero, la operación, centrada en el norte de Cisjordania, ha obligado a más de 40.000 palestinos a huir de sus hogares, el mayor desplazamiento de civiles en el territorio desde la guerra árabe-israelí de 1967.

Es urgente defender todas las formas de expresión artística y cultural, de la censura, el acoso y la persecución.

Linchamiento mediático, despidos, cancelación, acusaciones de antisemitismo y persecución están sufriendo algunas de las figuras del mundo, que se han manifestado en contra del genocidio que está perpetrando el Estado de Israel contra la población de Palestina. Como ejemplo basta señalar que la reconocida Susan Sarandon -ganadora de un Oscar como mejor actriz, fue cancelada para filmar una película, luego de haberse pronunciado en contra del genocidio contra Palestina en una manifestación en Nueva York.

O el bajista, compositor y líder de la banda Pink Floyd, Roger Waters, quien lleva años denunciando los crímenes de lesa humanidad de las tropas de ocupación del Estado de Israel en Palestina, lo que le ha valido que casi no pueda presentar sus shows a nivel internacional e incluso en Buenos Aires, ningún hotel lo hospedo.

No hay ninguna garantía para detener la barbarie sionista que no sea la movilización y la solidaridad internacionalista. A Redoblar.

La unidad como camino

Marcelo Abdala (*)

Hace pocos días el movimiento sindical dio un paso muy importante. La reunificación de las federaciones de municipales, trabajadores frigoríficos y del sindicato de los sectores gastronómicos no es solo un logro organizativo, sino la materialización de un principio que viene del fondo de la historia y es una máxima en la lucha de los trabajadores: juntas y juntos somos más fuertes.

Este proceso, construido con paciencia y diálogo, refleja la madurez de una clase trabajadora que entiende que las diferencias no pueden opacar los objetivos que tenemos como clase. Durante más de un año, compañeras y compañeros de distintas corrientes priorizaron lo colectivo sobre lo individual, demostrando que la unidad no es una consigna vacía, sino una práctica concreta.



Momento de la firma del acuerdo de unificación de la Federación Nacional de Municipales en la sede del PIT-CNT.
Foto PIT-CNT

“Solo en unidad, lucha y movilización podremos poner arriba de la mesa el programa de nuestra clase”

Para la Federación Nacional de Municipales, esta reunificación significa algo más que volver a compartir una sigla. Implica una síntesis de unidad que debe servir para conquistar la negociación colectiva por rama de actividad, teniendo como interlocutor al Congreso de Intendentes. Eso será un enorme avance para defender mejoras salariales, condiciones laborales adecuadas y procesos transparentes de ingreso al sector. Es la posibilidad de construir una herramienta que refleje las necesidades de quienes mantienen en pie servicios públicos esenciales, desde Montevideo hasta el último rincón del país.

En la industria frigorífica, la principal industria de nuestro país, donde miles de trabajadores enfrentan día a día la presión de grandes transnacionales, la unidad permitirá fortalecer la lucha contra las amenazas de un capital que no tiene

miramientos a la hora de tomar decisiones que afectan al empleo, el salario y las condiciones de trabajo. La FOICA ya demostró la fuerza de la unificación al negociar juntos el último acuerdo salarial, demostrando también que todos los incentivos para la fragmentación son funcionales a las patronales y provienen de intereses ajenos a los de la clase obrera.

El sector gastronómico y hotelero, por su parte, avanza hacia una representación unificada que le permitirá combatir la precarización y defender su plataforma y sus conquistas. Son pasos que marcan un rumbo claro: solo la unidad y la solidaridad hace posible que las reivindicaciones se conviertan en realidad.

Solo en unidad, lucha y movilización podremos poner arriba de la mesa el programa de nuestra clase, para diversificar la economía, fomentar la industrialización del país, fortaleciendo la

integración regional, generando trabajo de calidad y avances en derechos para nuestro pueblo. Estamos convencidos de que reducir la jornada laboral a 40 horas semanales y generar una seguridad social que ponga a la gente en el centro y no al lucro, colabora no solo a una mejor calidad de vida de nuestra clase, sino que sea el instrumento principal para superar la fragmentación social y la exclusión.

Todo esto cobra vital relevancia de cara al próximo Congreso del PIT-CNT, donde se debatirá la estrategia a seguir en este nuevo período, la nueva dirección del movimiento sindical y que como ya lo hemos expresado un programa de desarrollo para nuestro país, productivo, con justicia social y profundización de la democracia.

(*) *Presidente del PIT-CNT.
Tomada del Portal del PIT-CNT*

Vuelve

 **el Popular**
en Radio

**Lunes, Miércoles y Viernes
de 10 a 11 am.**

**Por Radio Fénix
1330 AM**

>> Escuchanos en vivo en Radiofenix.com.uy
ó cuando quieras por **Spotify**